

aniversario
1973-2003

• EDITORIAL

Cecilia Sheridan rescata el término región como concepto explicativo de múltiples realidades y expresión de condiciones temporales, relacionales y espaciales.

• LA REGIÓN EN LA MIRADA ANTROPOLÓGICA

Hipólito Rodríguez reflexiona sobre el concepto territorio y lo ubica como una construcción cultural y punto clave en la definición de políticas públicas durante el siglo pasado.

• ENTREVISTAS

La directora ejecutiva del International Fellowships Program, IFP, Joan Dassin, expresa sus opiniones sobre los logros que el Programa ha alcanzado desde su surgimiento en el año 2000. De igual forma, el Dr. David Navarrete, encargado de la administración del programa en México, hace un resumen del desempeño que el CIESAS ha tenido en la ejecución del programa.

• I TALLER ESTATAL DE DIÁLOGO CULTURAL SOBRE LOS DERECHOS Y CULTURA DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DE SAN LUIS POTOSÍ

Una crónica del encuentro de nativos huastecos y pames con organizaciones sociopolíticas y otras le permite al Dr. Luis Vázquez dar cuenta de las dificultades en el entendimiento de los conflictos étnicos y su relación con el Estado.

• SEMINARIOS

El Programa Peninsular del CIESAS organiza el seminario Fronteras del Pasado y del Presente, para reflexionar sobre la problemática de las fronteras en el actual desarrollo mundial

• REVISTAS

Foreign Affairs en español
Por Roberto Melville



CONACYT

ICHAN TECOLOTL



“La casa del tecolote” (náhuatl)

Órgano Informativo del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social

febrero 2003 • año 13, núm. 150

ISSN 1405-1931

REGIÓN Y REGIONALIDAD

Aún cuando la intensa discusión desatada en los años ochenta sobre la noción de “región” como concepto epistemológico parece haber perdido vigencia en los últimos tiempos, no se ha abandonado del todo. Cedió tal vez ante el embate de los nuevos conceptos que surgieron en torno a la idea de globalidad y, específicamente, de la noción de “aldea global” (MacLuhan, 1990) en la que el “ciudadano global” habría de ser educado o entrenado —en el peor de los casos—, para enfrentar la globalización sin perder su calidad de ente regional.

Pero más allá de los nuevos campos de reflexión surgidos en torno a las clásicas nociones de regionalización y regionalismo frente a la esquiva noción de globalización, la región persiste en las ciencias sociales como objeto de estudio o concepto explicativo de realidades diferenciadas frente a otros contextos nacionales. Un ejemplo interesante lo constituye el catálogo de la Biblioteca Ángel Palerm, del CIESAS-DF, en el que se pueden localizar casi trescientos libros en los que la región aparece como elemento diferenciador de un espacio o área de estudio y, sin embargo, entre ellos encontramos únicamente tres o cuatro que proponen una visión epistemológica sobre el concepto (Pérez Herrero; Van Young; Arias).

La región, *per se* es una útil herramienta metodológica que no necesariamente se emplea para diferenciar regiones geográficas (regionalización vs. descentralización), sino como expresión de condiciones temporales, relacionales y espaciales. En este sentido, me parece que el recurso de “lo regional” busca dar cuenta de las diferencias y asimetrías internas de una sociedad, pero también configura espacios susceptibles de estudio en sí mismos dentro de la configuración cultural y territorial de un país.

Una variante de la noción de región, a la que se apela con más énfasis en el actual

contexto de “lo global”, es la de regionalidad. Idea en la que se entretienen distintas temporalidades y territorialidades y que contiene una percepción procesual y múltiple, abierta a nuevas perspectivas, en la que los cambios y continuidades de los procesos de territorialización permiten avanzar en la comprensión de la territorialidad como expresión de la construcción histórica de las identidades.

El territorio, entendido como un conjunto que interactúa y rivaliza, es expresión de relaciones territoriales o fronteras móviles que lo hacen dinámico y flexible. Desde esta perspectiva la frontera territorial, o área de influencia del territorio, deja de ser una línea de identidad secular que limita o separa, para convertirse en expresión de múltiples procesos de permanencias y discontinuidades. La identidad, vista como condición relacional, que no esencial, al ser tratada como una reinención parcial y continua en contextos históricos específicos, cuestiona la noción de unidad permanente e inalterable en el tiempo (el regionalismo).

Dicha perspectiva, me parece, permite una lectura diferente de la vaga alusión a “lo regional” (como expresión cultural de “la región”) hacia la práctica de regionalización y la construcción de la noción de regionalidad, si partimos de que toda regionalización es un modo de organizar diferencias inscritas en expresiones múltiples, comparables entre el “nosotros” y los “otros”.

Los estudios sobre el norte de México no escapan a las perspectivas esencialistas de la identidad como fenómeno explicativo del regionalismo: se habla, sin empacho, de un “ser nortero” como expresión de una forma de vida distinta, y a la vez única, en la conformación de una imprecisa región cultural. Se hace referencia a una “región” que, de tan desdibujada, no alcanza a visualizarse en el contexto de su cercanía e interacción



cotidiana con el país vecino y, peor aún, consigo misma.

Por otro lado, en su enorme complejidad, el norte geográfico de México ha sido visto como laboratorio ideal para los estudiosos de la "cultura de frontera": procesos de hibridización (García Canclini, 1992), constitución y continuidad de la "border region", en los que se mantiene la idea de una región fronteriza, incluso binacional, a la que se le adjudica su situación de frontera limítrofe como la única razón de su existencia regional.

La regionalidad en el norte de México es, sin embargo, plural. Conformada por múltiples identidades, contiene en su interior innumerables espacios económicos y culturales

que se definen a sí mismos como distintos y que, sin embargo, desde la visión del Estado-nación, conforma una única e indivisible "problemática regional". Esta regionalización, ajena en todos sentidos a la realidad territorial e identitaria de los territorios habitados en el Norte de México, ha institucionalizado el conocimiento y ha negando la existencia de socialidades alternativas con el objetivo de articular una propuesta modernizadora: el llamado desarrollo regional.

La propuesta, actualmente contenida en los planteamientos de la Comisión para Asuntos de la Frontera Norte, organismo dependiente del gobierno federal, califica a la llamada "región de la frontera norte" como "área estratégica de oportunidades de desarrollo económico y social" para el país: cubre el 40% del territorio nacional y contiene al 17% de la población del país con una tasa de crecimiento promedio anual en los últimos diez años del 2.31%, mientras que el promedio nacional fue de 1.84%. En ella se genera el 23% del PIB y su Balanza Comercial es superavitaria en más de siete mil millones de dólares. Bajo esta perspectiva unificadora, el Programa de Desarrollo Regional para la frontera norte (2001-2006), busca "establecer el rumbo y las prioridades de la región", además de lograr acuerdos regionales en un proceso "inédito" de federalismo en concordancia con el Plan Nacional de Desarrollo (PND).

El programa se elaboró sobre la definición de un "territorio", también llamado "franja fronteriza", que comprende seis estados y ochenta municipios localizados a lo largo de los poco más de 3 mil kilómetros de longitud fronteriza que corren de costa a costa y

que se sostendrá con la organización de Consejos Consultivos Regionales (COREG) encargados de asegurar, coordinar, evaluar y articular dicho programa.

Pero más allá de la burocratización de la idea de región, que parece confrontar a la geografía nacional con la geografía regional estableciendo divisiones territoriales sobre un vacío conceptual, desde la mirada científica ha de reconstituirse en categoría clave para interpretar las estrategias institucionales. Es decir, construir el problema de la regionalidad desde una visión crítica a los objetos preconstruidos (regiones, desarrollo regional, etcétera) y sobre la teorización que de ellos se practica como vía metodológica; reflexionar sobre el sentido político y cultural que envuelve la práctica de la regionalización; repensar los conceptos en su vínculo tiempo espacial.

Las mismas reflexiones habrían de apuntarse para la definición del campo de "lo regional" en la investigación generada por instituciones como el CIESAS, que se han empeñado en abrirse hacia nuevos territorios para la investigación, con las enormes ventajas que proporcionan las miradas *in situ*. Miradas que a su vez generan una necesaria distancia entre las regiones y la institucionalización de las mismas, permitiéndose nuevos acercamientos a la regionalidad y la complejidad que conlleva la generación de conocimiento de frontera. La regionalidad, en este sentido, implica un esfuerzo de reflexión teórica rigurosa que abra el camino a problemáticas que trasciendan lo regional y la regionalización de las mismas.

Cecilia Sheridan

Responsable del Programa Noreste del CIESAS.

LA REGIÓN EN LA MIRADA ANTROPOLÓGICA

El CIESAS se distingue por ser una institución nacional que cuenta con grupos de investigadores en diversas regiones del país. La distribución geográfica de sus sedes: Sureste (San Cristóbal de las Casas), Peninsular (Mérida), Istmo (Oaxaca), Golfo (Xalapa), Occidente (Guadalajara), Centro (D.F.), Noreste (Saltillo), ha permitido a sus miembros estudiar a su objeto privilegiado, la cultura, atendiendo a una dimensión inherente a la misma: su regionalidad. Ante esta circunstancia, la reflexión sobre la idea de región ha convocado a nuestros más destacados antropólogos. Al examinar la forma en que éstos se han acer-

cado al concepto de región, podemos reconstruir una parte importante del oficio antropológico en nuestro país.

El investigador Guillermo de la Peña apuntaba hacia 1980, en su trabajo *Los estudios regionales y la antropología social en México*, que la interpretación de la noción de región suscitaba diversos y encontrados enfoques. Al lado de la versión que los economistas tienen del espacio regional, se halla la de los biólogos, los geógrafos, los urbanistas, y los mismos antropólogos. La influencia de cada una de estas visiones en el diseño de políticas públicas refleja la historia de la pre-

eminencia de cada campo científico. En el interior de la antropología social, es posible reconocer un proceso de cambio y paulatino refinamiento, que va de los estudios de comunidad hacia el análisis de contextos o escalas geográficas más amplias.

Recientemente la doctora Carmen Viqueira ha contribuido a reconstruir este proceso. Su libro *El enfoque regional en antropología* (UIA, 2002), deja en claro que, al examinar los espacios naturales donde se lleva a cabo la reproducción social, la antropología tiene que ir más allá del determinismo ecológico y tomar en cuenta los territorios no sólo como

áreas de objetivación práctica, sino también como un elemento que los grupos humanos se apropiaban de manera subjetiva.

En sus ensayos, Viqueira y De la Peña destacan las figuras de la antropología que se han ocupado en México de este tema. Al evocar el trabajo de Redfield, hacia los años treinta, en la península de Yucatán, o el de Foster, hacia los años cuarenta, en la región purépecha, nos enseña la importancia del debate en torno al influjo que tienen los lugares centrales en la conformación de un *hinterland* rural o un área cultural; y la posibilidad de trascender el análisis de una comunidad, como representativa de un espacio homogéneo, hacia un análisis más diferenciado, propiamente regional. De esta manera, Viqueira y De la Peña revelan episodios importantes en la construcción de una perspectiva regional en la antropología de nuestro país. Aprendemos que Malinowski y De la Fuente se acercaron al estudio regional del valle de Oaxaca a través del examen de las relaciones de mercado; y que Aguirre Beltrán construyó, hacia los años cincuenta, su original concepto de las regiones de refugio a partir de una reflexión crítica en torno a la teoría del continuo *folk-urban*, considerando los procesos de aculturación y la forma en que los lugares centrales organizan y dominan las áreas de población indígena. Asimismo, apreciamos las repercusiones prácticas de la teorización regional de Aguirre Beltrán, quien contribuyó a delinear la política indigenista a través de la creación de los centros coordinadores.

En la misma perspectiva, Viqueira nos ayuda a entender el origen de las investigaciones llevadas a cabo, también en la quinta década, por Ángel Palerm y Eric Wolf, sobre el valle de México. Es en relación con las teorías de Wittfogel sobre los orígenes del despotismo en las sociedades asiáticas, que Palerm y Wolf trataron de ver su utilidad para comprender el surgimiento de formas de poder autoritario en contextos ambientales de relativa aridez y escasez de recursos hídricos, como es el caso de la región de Acolhuacan. En su recapitulación, Viqueira muestra cómo Palerm estimuló diversos proyectos de investigación con un enfoque regional. Sea desde la Universidad Iberoamericana, o bien desde el CIS-INAH (ahora CIESAS), su influjo dejó huellas perdurables en el trabajo de los antropólogos mexicanos. Así, muchos de ellos dieron sus primeros pasos en virtud de sus orientaciones. Guillermo de la Peña, Arturo Warman, Jorge Alonso, Elena Azaola y Esteban Krotz, entre otros, estudiaron Morelos y las estruc-

turas agrarias regionales; Andrés Fábregas, Carmen Icazuriaga y Virginia García investigan los Altos de Jalisco. Y más allá de su influencia en discípulos directos, es preciso decir que la investigación antropológica con enfoque regional que siguió años después no pudo dejar de referirse a las propuestas de Palerm. A partir de los años setenta, surgen diversos proyectos que desde la antropología empiezan a tratar regiones donde, aun sin que haya población indígena, se empieza a tener interés. Desde la Universidad Iberoamericana, Jesús Luis García impulsa estudios en la región Tlaxcala-Puebla; y Roberto Melville realiza estudios en el Valle del Tennessee.

En otros ámbitos, a lo largo de los años setenta y ochenta, los trabajos de Claudio Lomnitz en la Huasteca y Morelos, Luis María Gatti en las zonas costeras de México, Jan De Vos en Chiapas, y Eckart Boege en la Mazateca, no han dejado de referirse a los temas que Palerm trató: la construcción de culturas de poder regionales, la historia de los procesos de dominación en áreas indígenas, la importancia de la relación ambiente y cultura. En su conjunto, estas investigaciones nos indican la importancia que tenía para nuestros antropólogos la dimensión regional en el análisis de los procesos de cambio social. Son años durante los cuales el espacio nacional sufre mutaciones significativas.

Hacia 1965, como señala Claude Bataillon en *Las regiones geográficas en México*, el marco nacional no tenía que ser puesto en tela de juicio, y servía como telón de fondo para el desarrollo y la modernidad. Pero la visión que tenemos del espacio mexicano dos décadas después, hacia 1986, es distinta: "ya no puede creer nadie —nos dice Bataillon— que se trate de un espacio relativamente cerrado, por el tamaño de los fenómenos fronterizos que se han ensanchado hasta una dolarización que alcanza grandes partes del territorio. Tampoco la modernización tan rápida en dos decenios se ha encaminado hacia una homogeneización creciente del territorio: la capital, ciertos ejes de transporte, ciertos focos industriales heredados del faraonismo de los años del auge petrolero forman un conjunto conectado fuertemente con el sistema financiero y tecnológico internacional, mientras que muchos huecos aparecen en el tejido, sin que se pueda hablar para ellos de permanencia de la sociedad tradicional". Bataillon añade otro cambio importante: los lugares de producción científica sobre México, concentrados en la capital nacional hasta

principios de los años setenta, en los ochenta se multiplican y surgen varios centros, institutos, colegios y universidades en ciudades de provincia.

Si a mediados de la octava década ya se apreciaban alteraciones del espacio regional, en el curso de los últimos veinte años México asiste a un significativo proceso de reorganización territorial. El cambio estructural de su economía, que abandona el modelo estatizador, genera nuevos equilibrios regionales. Las principales metrópolis (Guadalajara, Monterrey y la Ciudad de México) cesan de atraer población, las ciudades medias adquieren dinamismo y la frontera norte se convierte en la principal zona de crecimiento demográfico. El gigantesco movimiento mercantil y productivo generado entre dos espacios regionales que tienden a desprenderse de su respectivo centro nacional, da por resultado la formación de un nuevo espacio regional binacional en torno al río Bravo, coordinado por Monterrey del lado mexicano, por San Antonio del lado estadounidense, y volcado hacia el Golfo. En el umbral de los años noventa, la apertura comercial que México pacta con Canadá y Estados Unidos da un nuevo impulso al reordenamiento de su territorio, estimulando la instalación de maquiladoras en una línea cuya frontera se desplaza hacia el interior del país. La nueva orientación neoliberal reduce el apoyo público a las zonas periféricas atrasadas y suscita la fragmentación del territorio. Las grandes intervenciones estatales con propósito equilibrador sobre el territorio desaparecen, y el sur sufre un movimiento masivo de población hacia el norte, ocasionado por la caída de las inversiones y el crecimiento del desempleo. A medida que las políticas de ajuste reducen las capacidades de regulación del Estado, nuevas tendencias contribuyen a articular el territorio; la descentralización y el nuevo federalismo conceden a actores locales antes subordinados un nuevo espacio de negociación: gobernadores y presidentes municipales ganan presencia.

En estas circunstancias, se trata de pensar qué pasa con las culturas y su territorio cuando se enfrentan a la expansión del libre mercado, al rediseño de las políticas públicas y lo que ahora llamamos los efectos de la globalización. Ante el crecimiento de los procesos de emigración y la abolición de las fronteras que suscita el desarrollo de los medios de comunicación, pareciera que el influjo del territorio sobre la identidad social comenzara a menguar. Sin embargo, antropólogos pre-

ocupados por esta problemática, no han dejado de apreciar la importancia de la territorialidad. Gilberto Giménez, por ejemplo, ha señalado, en *Territorio y cultura* (1996), "que la desterritorialización física no implica automáticamente la desterritorialización en términos simbólicos y subjetivos. Se puede abandonar físicamente un territorio, sin perder la referencia simbólica y subjetiva al mismo a través de la comunicación a distancia, la memoria, la nostalgia."

Como escribió Guillermo de la Peña, fueron los antropólogos sociales quienes desde hace mucho mostraron empíricamente que el concepto de espacio es socialmente creado porque es socialmente vivido. Pierre Bourdieu, en sus últimos años, dedicó páginas importantes a este tema. De hecho, ya desde 1981, cuando trató la noción de región en *Identidad y representación*, formuló la idea de que los debates científicos en torno al concepto de región se hallan asociados a disputas en el plano de las políticas económicas. "Esta lucha—escribió—por la autoridad científica es menos autónoma de lo que quieren creer los que se encuentran ahí involucrados y se verificaría, sin esfuerzo, que las grandes etapas de la competencia entre las disciplinas a propósito de la noción de región corresponden, a través de diferentes mediaciones en las cuales los contratos de investigación no son ahí lo menos importante, a diferentes momentos de la política gubernamental en materia de "planificación del territorio" o de "re-

gionalización" y a fases de la acción regionalista". En nuestro país, lo hemos visto, durante algunos años la regionalización fue tema monopolio de economistas, luego de arquitectos convertidos en urbanistas, y ahora, más recientemente, de ecólogos metidos a ordenar el territorio.

Si la década de los setenta marcó la institucionalización de la planificación regional gubernamental, Gustavo Garza y otros analistas del fenómeno regional apuntan que en los años del neoliberalismo el tema se olvida o pasa a segundo término ante la eficacia territorial de la mano invisible. Recientemente, el tema vuelve a cobrar importancia. Economistas influyentes, como Santiago Levy, lo recuperan en textos como *El sur también existe* (2000), ensayo considerado como un antecedente clave en la formulación del Plan Puebla Panamá. Con un enfoque diferente, alejado del estatismo prevaleciente en los años sesenta y setenta, Levy retoma el asunto que preocupó a los primeros planificadores: cómo revertir los desequilibrios regionales, cómo atenuar la pobreza que agobia a la población, mayoritariamente indígena, del sureste. Según su perspectiva, se trataría de corregir los mecanismos que impiden emerger en el sur mexicano las ventajas comparativas que le permitirían competir por inversiones y mercados: abundancia de recursos hídricos, fuentes energéticas y biodiversidad. El problema estriba en que los mecanismos a corregir son instituciones sociales de larga

data: propiedad social (comunitaria) sobre los recursos naturales, monopolio público sobre las fuentes de energía, estructuras de propiedad poco aptas para recibir inversiones que exigen grandes extensiones de tierra o largos periodos de acumulación. En los últimos años, el debate sobre las políticas territoriales para el sur ha movilizado a vastos sectores de la población, nostálgica de los grandes proyectos de intervención estatal, pero también temerosa de sus corrosivos efectos en el plano político, ambiental y cultural.

Así, al comenzar el siglo XXI, asistimos a la formulación de un debate regional más complejo, que añade a la problemática económica, los retos de comprender cómo aliviar la pobreza, proteger las riquezas naturales, defender la soberanía, redefinir las relaciones de poder entre centro y periferia y preservar las culturas regionales, en el marco de un nuevo federalismo acotado por la escasez de recursos que impone un modelo económico que ha menguado las antaño amplias facultades del Estado para organizar el territorio.

Ante la complejidad del proceso, conocer las nuevas estrategias territoriales que la población ha ido creando en el curso de estos últimos años, es una de las principales tareas que deberían ocupar a esa antropología que no ha cesado de preocuparse por darle a sus investigaciones un enfoque regional.

Hipólito Rodríguez
Subdirector del CIESAS-Golfo

ENTREVISTAS

Programa Internacional de Becas de Posgrado para estudiantes indígenas (PIBI)

El Programa Internacional de Becas de la Fundación Ford (IFP por sus siglas en inglés), fue puesto en marcha en el año 2000 para proporcionar oportunidades de estudios de posgrado a individuos con capacidades excepcionales para convertirlos en líderes de sus respectivos campos y profundizar en el desarrollo de sus países. El IFP otorga estos apoyos a personas de grupos y comunidades que no han tenido acceso a la educación superior.

El IFP es un programa de la Fundación Internacional de Becas, que a su vez es una organización incorporada al Instituto de Educación Internacional. Una de sus misiones es distribuir fondos para becas y proveer espacios universitarios para sus becarios. De igual manera, trabaja en coordinación con las oficinas de la Fundación Ford, ins-

titución que ha jugado un papel clave en el desarrollo del programa.

Con sede en Nueva York, el Programa Internacional de Becas, trabaja en estrecha comunicación con organizaciones socias en 22 países alrededor del mundo. Estas organizaciones supervisan las actividades de reclutamiento y selección y ayudan a que las metas y la instrumentación del programa se adapten a la realidad local y reflejen las necesidades de cada país. En México el IFP trabaja con el CIESAS y en Guatemala con el Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica (CIRMA). Desde el inicio del apoyo del IFP para la zona centroamericana, estos dos centros de investigación han mantenido una intensa colaboración y retroalimentación en la definición de las pautas para seleccionar candidatos en ambos países.

Los días 16 y 17 de enero de 2003 se realizó una reunión de seguimiento del IFP con los socios de México y Guatemala en las instalaciones del CIESAS. La reunión contó con la participación de Joan Dassin, directora del IFP, Christopher Martin, asesor del programa de educación para México y Centroamérica de la Fundación Ford, Alan Adelman, director del Instituto Internacional de Educación y María Teresa San Román, subdirectora del mismo instituto. Por parte del CIESAS participaron el director general, Dr. Rafael Loyola Díaz, la directora de relaciones institucionales, Lic. Alejandra Meyenberg, la subdirectora de docencia, Dra. Patricia Torres, el coordinador del IFP en México e investigador del CIESAS, Dr. David Navarrete y la secretaria técnica del IFP en México, Marina Cadaval. En representación de

CIRMA, Anabella Acevedo, coordinadora del IFP en Guatemala.

La reunión tuvo como propósito dar a conocer los resultados tanto en México como en Guatemala del desarrollo del programa de becas, además de discutir las políticas y la estructura del proceso de otorgamiento de apoyos para los años 2003 y 2004.

En entrevista, la directora ejecutiva del programa, Joan Dassin, expresó sus opiniones sobre los logros que el Programa Internacional de Becas ha alcanzado desde su surgimiento en el año 2000. De igual forma, el Dr. David Navarrete, hizo un resumen del desempeño que el CIESAS ha tenido en la ejecución del programa en nuestro país.

¿En qué consiste el Programa Internacional de Becas y cuál es su alcance global?

El objetivo global del programa es ofrecer oportunidades de estudios de posgrado para individuos que normalmente no tendrían acceso a la educación superior.

La idea central es estimular los estudios de posgrado en universidades en cualquier país del mundo en campos relacionados con el trabajo de la propia Fundación Ford para promover la justicia social, en lo político, lo económico, lo académico, y lo personal.

El programa empezó en el año 2000. ¿Cuáles son las metas a largo plazo?

El programa está diseñado para una duración de diez años, hasta el 2010. De acuerdo con las proyecciones financieras que tenemos hasta la fecha, la meta es ofrecer becas a través de un proceso muy competitivo de selección para casi tres mil becarios en 22 países donde estamos trabajando.

La postura del programa plantea una visión global para atender problemas regionales ¿en qué consiste eso?

El programa no es un agente social, en un sentido específico. Lo que hacemos es apoyar a la formación de personas con mucha dedicación, que tengan conexión con sus comunidades, con sus países. Son personas que ya son líderes en sus comunidades, que después de haber tenido más oportunidades de estudio en un nivel avanzado, van a trabajar para la transformación social. Nuestra acción como programa es indirecta, apoyamos a las personas y ellos, a su vez, van a trabajar con otros, en sus comunidades para hacer efectivo el cambio social.

En estos últimos años ustedes han recibido más o menos veinte mil solicitudes de beca. ¿Qué representa eso en términos de retos para el programa y en términos de necesidades de educación superior?



Hemos descubierto que existe una gran demanda no atendida de gente que ya tiene su título universitario, pero para quienes el avance a un nivel de posgrado es mucho más difícil. En la medida en que más gente en todo el mundo ha completado la escuela básica, la escuela secundaria y la universidad, surgen más personas que no han tenido la oportunidad de estudiar en el nivel de posgrado.

¿Cuál es la diferencia que haría el estudio de posgrado respecto a los otros estudios de licenciatura que estas personas ya han completado?

Son estudios más exigentes y especializados en términos académicos, analíticos y de requisitos para hacer investigación de campo. Representa no ser simplemente consumidores del conocimiento sino los generadores del mismo, que es una diferencia muy importante.

¿Cuáles son los compromisos que tienen los becarios seleccionados durante el desarrollo del programa y después de concluido éste?

Los becarios llegan al programa con un compromiso social porque es uno de los criterios de selección. Nuestra expectativa es que, al completar su curso de posgrado, van a tener más instrumentos para poder cumplir este compromiso, porque regresan a sus lugares con más contactos internacionales, han leído más, han tenido una participación en comunidades internacionales de estudiosos, de académicos, de activistas.

En ese sentido ¿cuáles son las expectativas para los primeros 75 egresados de este programa de becas al regreso a su país, en términos del enfrentamiento que van a tener al resolver los problemas que están allá?

Eso va a ser muy interesante. Ver cómo es que ellos consiguen manejar el proceso de reinserción, que a veces no es tan fácil, particularmente en algunos países, como en África, que están enfrentando muchas dificultades, incluso en términos de los mercados laborales, porque no tienen mucha capacidad de absorber a esta gente. Los problemas no van a acabar, pero tenemos mucha esperanza que las redes de contactos profesionales, personales y sociales de apoyo que el programa ha ofrecido a la gente va a servirles para reforzar su dedicación. Además estamos pensando en crear otro proceso de selección para algunos modestos financiamientos de postbeca, para que, en una base competitiva, pudiéramos unir, por ejemplo, a un mexicano, con un guatemalteco, con un brasileño, para hacer un proyecto regional, y crear un estímulo con el fin de continuar con sus estudios y la aplicación del conocimiento adquirido a su problemática social.

Entonces, el entrenamiento para trabajar en red está resultando fundamental y estratégico.

Es un tema más importante de lo que imaginábamos, porque básicamente el estudio universitario, particularmente en las ciencias sociales y las humanidades se vuelve una actividad muy individualizada, hasta atomizada, a veces. Nuestra intención es agrupar a los becarios en algunas facultades para crear condiciones con el fin de que se conozcan, cosa que de otro modo no podría suceder. Eventualmente, una red de tres mil personas es un capital social muy fuerte.

El programa hace énfasis en el entrenamiento en liderazgo. ¿De qué se trata?

Normalmente no se cruza el concepto de liderazgo con el concepto de desempeño académico. Los que estudian no actúan. El que es pensador no es también un actor, un protagonista. Tal vez en América Latina no sea el caso porque acá existe una grandísima tradición de pensadores que son también actores. Pero normalmente, en nuestra sociedad moderna, las funciones son bastante separadas y para nosotros no. Está relacionado con la diferencia entre ser generador de conocimiento y consumidor. Yo tenía una vez un gran profesor de física en Brasil, que decía algo que siempre se ha quedado conmigo: "lo peor del subdesarrollo es precisamente ser condenado a ser un perpetuo consumidor de los pensamientos producidos por los otros". Para él, la meta académica era producir pensamiento basado en la realidad local, para después tener una perspectiva internacional, global, histórica.

Muchos latinoamericanos que van a estudiar afuera, por ejemplo, a los Estados Unidos, —podría decir el 99% de aquellos que van ya con manejo



de inglés, pertenecientes a clases favorecidas—llegan a estudiar allá y acaban estudiando sobre América Latina. Claro, es su lugar, pero también están perdiendo la oportunidad de conocer más profundamente otra realidad, y es muy curioso que en América Latina hay relativamente muy poca gente que es especialista en los Estados Unidos como país, porque estas personas no estudian sobre el lugar donde están.

En relación con el tema del liderazgo, sabemos que existen muchos tipos de liderazgo, el político es el típico: el hombre que sale de la esfera privada de su casa para ser una figura pública. Pero hay otros estilos también. La mujer que es jefa de familia, también es una líder muy fuerte. La persona que opera clandestinamente en una sociedad donde no hay libertad, es también un líder muy fuerte. Tenemos el caso de Aung San Suu, esa mujer de Burma, que ganó el premio Nobel en 1991, que recientemente fue liberada, pero que sufrió una detención de casa por años, pero aún así era una gran líder, porque era un ejemplo. También el caso de Nelson Mandela, que estuvo en la cárcel por 27 años, y a pesar de ello liderando un gran movimiento. Es algo que a nosotros nos interesa mucho. Tenemos que pensar profundamente el tema del liderazgo, porque tengo la impresión de que ha sido normalmente reducido a la arena convencional política, que es importante, seguro, pero desfavorece por ejemplo a las mujeres, que operan normalmente en la esfera de su casa o de la educación.

En el mundo de hoy, nosotros no nos podemos dar el lujo de descartar cualquier posibilidad de liderazgo, porque los problemas ya no son con-

vencionales, por lo tanto, las soluciones tampoco pueden serlo.

El programa trabaja con "socios", ¿por qué esa estrategia?

Porque creemos que, desde Nueva York o Londres o París o cualquier centro no podemos tener el contacto necesario con los grupos que viven en los lugares más remotos, en márgenes de la sociedad y nosotros queremos alcanzar a esta gente y la única manera es trabajar con un socio como el CIESAS, que tiene sus puntos de contacto y redes por todo el país que son más locales todavía. Así trabajamos en todos los lugares. En Chile, por ejemplo, tenemos un socio en Santiago que a su vez trabaja con una fundación chilena nacional que es también un organismo que aglutina a varias organizaciones no gubernamentales muy locales en el extremo sur del país o bien en la frontera con Perú. Esa es la única manera, porque los programas de becas esperan que los candidatos lleguen a su puerta. Nosotros no tenemos esa suerte. Tenemos que ir tras ellos, encontrarlos, porque esta gente piensa que este tipo de oportunidad no es para ellos.

¿Ha sido muy difícil el reto de captar a personas que puedan aplicar a la beca o que pueda interesarles?

En un sentido sí, porque hay obstáculos. La comunicación es difícil, el transporte no existe, son partes del país remotas. En México se tienen lugares así, pero imagínese en la India. Creo que uno de los casos más difíciles que conozco está en Mozambique, donde existen ciertas provincias que fueron literalmente cortadas por razones políticas durante una guerra de diez años y a donde no se podía llegar. Una situación similar ocurre en regiones de Guatemala, que fueron tomadas en los años de violencia. En esos lugares evidentemente, hay problemas. Pero, una vez que se llega, es fascinante ver la respuesta. Para un programa nuevo tener más de veinte mil postulaciones es fenomenal. Para nosotros la demanda se explica porque es el único programa internacional que conocemos que no tiene requisitos de lengua—que es una barrera muy fuerte para la gente—porque no es que no tengan la capacidad de aprender, es que no tuvieron la oportunidad de hacerlo. Lo puedo decir porque se ve el esfuerzo que está haciendo el grupo actual de becarios, que a pesar de tener tanta carga de trabajo persevera con el inglés porque, quiera o no, en el mundo global de hoy es otra herramienta que las personas van a necesitar.

¿Cuáles son los países en donde más ha habido solicitantes para las becas y en cuáles menos?

El número varía mucho porque los procesos de

selección varían de igual modo. En México, por ejemplo, hay menos porque está explícitamente limitada a gente indígena, lo que reduce la demanda. Al otro extremo del programa tenemos el caso de África del Este, que son tres países, Kenia, Uganda y Tanzania, donde había para la primera ronda más o menos 6 mil solicitudes, porque la institución local hizo de una forma bastante general el perfil de los candidatos. Y como casi no hay oportunidades de estudio en esos países hubo una avalancha de solicitudes. En otros casos, como Brasil, donde se aplicó una publicidad específica en el Nor-Noreste del país dirigida a los afrobrasileños, hubo cerca de 1 500 solicitudes. En Chile, casi tres mil.

¿Cómo funciona el desempeño en México en relación con el de otros países?

Ha sido muy creativo y muy bien pensado. Tiene sus fundamentos conceptuales muy bien articulados respecto a por qué la beca está dirigida específicamente a indígenas, dónde residen, cuáles son sus características, a través de qué redes de personas se puede alcanzar esta gente. El CIESAS ha hecho un esfuerzo muy grande para llegar a la gente que no solamente pudieran ser candidatos, sino buenos candidatos.

¿México es el único país latinoamericano donde el programa está destinado solamente a indígenas?

Sí, el único. Existen otros casos como Guatemala, donde hay muchos ladinos [mestizos] que tienen una condición minorizada, que son pobres, que no tienen acceso a ese nivel de educación. Por eso el socio de ese país quiso abrir el programa tanto a gente indígena como a gente ladina. Así sucede en otros países latinoamericanos. En Perú, evidentemente, hay varios líderes indígenas y por ello, entre un 50 y 60% de los postulantes que obtuvieron beca representan a ese grupo. Pero, como son sociedades altamente estratificadas, también hay otras formas de discriminación, que no son solamente sobre un grupo étnico, racial, sino también la discriminación geográfica es muy importante. La gente que vive en Perú en la parte amazónica oriental está olvidada totalmente. Es muy difícil tener cualquier oportunidad porque todo se concentra en Lima y en la parte más urbana.

Por eso, en cada país insistimos en que el diseño del programa tiene que ser pensado según el contexto local y de hecho, en cada lugar el socio de cada país tiene que hacer un análisis social para ver cuáles son los indicadores, las coordenadas, cómo vamos a identificar a los grupos, donde nos vamos a concentrar. Algunos países han utilizado una estrategia más geográfica. Por ejemplo, África del Sur tiene una estrategia muy interesante

porque en la región norte se concentra el 95% de la población. El *apartheid* terminó en 1994 y Sudáfrica está todavía en el drama de cómo crear una nación representativa del pueblo sudafricano. En ese país se podían tener miles de becarios, pero el programa se focalizó en tres provincias que son las más rurales, las más empobrecidas, donde hay menos infraestructura, como en Cabo del Este, que es una parte muy pobre, y en otras, donde ha habido más violencia. Se ha hecho una estrategia para que, de 20 becarios, 16 sean de estas provincias. Son gente que vive actualmente en estos lugares, porque en Sudáfrica lo rural está muy presente. Todo mundo tiene conexiones con su lugar de origen. En este caso dirigimos el concurso a gente que vive y trabaja en estas provincias. Los otros cuatro becados tienen proyectos de relevancia muy especial para el país. Uno de ellos es un historiador que vive en Robben Island, la colonia penal durante la época del *apartheid* donde Nelson Mandela pasó todos sus años de cárcel. Este becario trabaja con el archivo histórico sobre la historia del Congreso Nacional Africano. Es una parte fundamental de la historia de la lucha por la libertad en África del Sur. Él va a hacer un doctorado en historia oral y va a poder organizar este archivo que evidentemente va a ser una contribución fundamental para la historia del país.

¿Cuáles son las perspectivas del programa en México? ¿Se mantiene la misma cantidad de becas? Depende un poco de las economías mundiales pero en este año habrá una oferta de 42 becas para México y Guatemala combinados y después se definirá el número específico para cada país. Se espera mantener por lo menos estas 42 becas para el resto del programa, pero no lo sabemos con certeza todavía.

Entrevista con David Navarrete,
coordinador del Programa Internacional de Becas de Posgrado para estudiantes indígenas (PIBI), de la Fundación Ford

¿Cuáles han sido los aprendizajes a dos años de haberse iniciado la coordinación del Programa Internacional de Becas de la Fundación Ford? Ha habido una respuesta muy nutrida y positiva de distintos sectores que desde la población indígena de nuestro país estaban no sólo en condiciones de postular por estas becas para posgrado, sino que estaban deseosos de hacerlo y que no tenían un programa que estuviera específicamente dirigido a ellos. El trabajo ha consistido en encontrar a este sector y comprobar que se encuentre en condiciones de responder a la oferta. El otro aprendi-

zaje ha sido darse cuenta que un sector como el de las mujeres, al interior de los grupos indígenas, también tiene representación en términos numéricos. Estamos hablando de una postulante mujer por cada tres hombres, pero que tienen un perfil muy fuerte y que generalmente están llegando hasta las etapas finales del concurso de las becas, de tal manera que, al final, hemos llegado a tener una proporción de uno a uno al nivel de becarios seleccionados. El tercer elemento que quisiera destacar es haber encontrado, por parte de diversas instituciones, una respuesta desinteresada, ya que no están esperando más a cambio sino contribuir a que este apoyo llegue a los individuos más apropiados. Es un grupo de instituciones y de personas ligadas, ya sea en el trabajo académico o en organizaciones no gubernamentales, que está apoyando en cada una de las etapas del programa, tanto en la promoción como en la identificación de candidatos potenciales, incluso incorporándolos en nuestros comités de selección. Hemos tenido apoyos que no esperábamos y eso ha sido una parte muy rica y un aprendizaje de nuestro México institucional que no conocíamos.

Si bien en el CIESAS tenemos experiencia en el manejo de programas de docencia, éste es un programa particularmente difícil y ambicioso. Diseñar una estrategia para que, haciendo el mejor uso de los recursos financieros y humanos disponibles, pudiera abrir brecha y tratar de reclutar candidatos provenientes de los sectores que hemos mencionado no era sencillo. Hemos ido afinando las estrategias de difusión, viendo y definiendo cada vez con mayor claridad en qué medios de comunicación, ya sea electrónicos, impresos u otros es más conveniente difundir. En cuáles estados y en qué partes de ellos es especialmente importante realizar visitas de promoción para tener un contacto directo con los potenciales candidatos.

Igualmente en el proceso de la selección. En un principio, y muy de la mano con la fase de afinación de las políticas generales del programa establecidas en Nueva York, en nuestro país hubo necesidad de ir definiendo el perfil académico, de compromiso social y de liderazgo de los becarios. Ya para la segunda promoción, esto se ha adelantado de una forma sustantiva.

También ha ido evolucionando la relación tanto con el Instituto Internacional de Educación como con el Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica (CIRMA, en Guatemala), con quienes hemos compartido estrecha comunicación sobre cada uno de los aspectos del programa. Esta parte institucional ha sido muy interesante: que un programa tan complejo logre funcionar con una estructura tripartita y, en opinión de la directora del programa, ha sido un ensayo muy exitoso en el contexto general del IFP.

La directora ejecutiva del Programa Internacional de Becas [IFP por sus siglas en inglés] destacaba que, de México, le llamaba la atención la particular propuesta de que el programa se dedicara sólo a indígenas, ¿por qué se tomó esta decisión, cuáles fueron los lineamientos para hacerlo diferente de otros países de América Latina?

Las razones que llevaron a seleccionar a este sector de la población en particular tienen mucho que ver con las circunstancias generales de marginación, no sólo en términos educativos, sino socioeconómicos, culturales y hasta políticos a los que se ha enfrentado este grupo de la sociedad. De unos años para acá existe una clara conciencia de que, si hay un sector de la sociedad mexicana que merece y necesita ser apoyado en áreas tan estratégicas como la formación de recursos humanos al nivel de posgrado, es el sector indígena. A esto habría que añadir que no es una situación reciente, sino que tiene profundas raíces en nuestro país. Es un sector que por siglos ha sufrido obstáculos que finalmente se traducen en muy limitadas posibilidades para acceder a la educación superior. Seleccionar al grupo indígena obedece a estas consideraciones y fue producto de una amplia discusión iniciada en el seno del programa, la secretaría general del IFP, en coordinación con la oficina para México y Centroamérica de la Fundación Ford; después se invitó al CIESAS a participar en esta discusión y las opiniones que se recabaron de un grupo de expertos hacen un consenso sobre esta forma de trabajar. La particularidad del programa en relación con el resto de los sectores con los que se está trabajando en los 30 países que participan en el IFP es que cada país ha considerado las circunstancias específicas que operan en el lugar en términos de cómo son afectados ciertos sectores de la población. Ahora, en Brasil, siguiendo con esta orientación que le ha dado México, trabajan con este perfil étnico para seleccionar a los potenciales becarios.

¿Cuáles son las áreas de conocimiento en las que los becarios están preparándose?

Si bien el programa está abierto a prácticamente todas las disciplinas, hay una clara concentración, desde los solicitantes hasta los becarios, en el área de Ciencias Sociales y Humanidades. Otra disciplina recurrente es la ingeniería en manejo de recursos naturales y desarrollo sustentable, algo por demás muy empatado con lo social. El área de leyes, particularmente la de derechos humanos, está presente también, así como la antropología, la educación y la lingüística.

¿Cómo se llevará a cabo la promoción 2003 de las becas del programa?

Para el 2003 arrancamos con la promoción del pro-

grama y recepción de solicitudes en febrero, cerramos a principios de mayo y esperamos tener al tercer grupo de becarios hacia mediados de julio.

A partir del momento en que el programa selecciona a sus becarios tienen un plazo de hasta un año para que obtengan aceptación en alguna universidad o centro académico. Mientras tanto, el programa trabaja con ellos no sólo en la identificación de los programas y la realización de los trámites para ser aceptados, sino que se hace un diagnóstico de las necesidades de formación académica que pueden ser susceptibles de reforzar. Esto se llama entrenamiento académico que, entre otras cosas, consiste en un apoyo para mejorar la comprensión de lectura en inglés, técnicas para el análisis y redacción de textos de tipo académico en español y también conocimiento básico de computación.

Actualmente tenemos 37 becarios, 20 pertenecen a la primera generación, 17 a la segunda y para el 2003 el número de becas se incrementó a 26, que es un aumento para el interior del programa importante pero sigue siendo un número reducido de becas, lo que supone una competencia muy fuerte para obtenerlas y un proceso de selección estricto.

¿La cantidad de solicitudes ha aumentado conforme pasan los años?

Tenemos los datos para dos promociones. Entre el primero y el segundo año hemos pasado de un total de 76 solicitudes a 113, aproximadamente un aumento del 48 por ciento. Ahora nuestro esfuerzo para la próxima promoción va a ser tratar de reclutar un mayor número de candidatos de los estados del norte del país, que, sabemos, es un

trabajo difícil. Sin embargo tenemos en estos momentos dos becarios de esa zona, uno de Sonora y otro de Chihuahua. Es difícil reclutar becarios en el norte no sólo por el bajo índice de población registrada oficialmente como hablante de una lengua indígena, sino también por el alto grado de mestizaje que ha llevado prácticamente a que grupos que, siendo indígenas, cada día se reconocen menos como tales. Las razones de ello son múltiples. Por eso la idea es reforzar la presencia del programa en esas áreas geográficas. Finalmente los problemas de marginación, los obstáculos educativos, sociales y económicos que enfrentan a nivel individual y colectivo son igualmente difíciles.

Entrevistas realizadas por Gonzalo Maulén

PUNTOS de encuentro

◆ El simposio Programas Sociales y Culturales para la Población Indígena de Yucatán, modelos, resultados y estrategias, se celebró en Mérida, Yucatán del 7 al 9 de noviembre de 2002, organizado con el apoyo de la Unidad de Ciencias Sociales del Centro de Investigaciones Regionales Dr. Hideyo Noguchi de la Universidad Autónoma de Yucatán y el patrocinio de CIESAS y la Fundación Ford. La coordinación académica de este seminario, cuyo objetivo fue el de presentar y discutir los resultados del proyecto interinstitucional Las políticas sociales hacia los indígenas en México: actores, mediaciones y nichos de identidad, estuvo a cargo de Esteban Krotz (UADY) y Guillermo de la Peña (CIESAS-Occidente).

Por parte del CIESAS también intervinieron en el simposio Salomón Nahmad (CIESAS-Istmo), Aracely Burguete (CIESAS-Sureste), Regina Martínez Casas (CIESAS-Occidente) y Patricia Fortuny (CIESAS-Programa Peninsular). Además de varios investigadores de la UADY, participaron académicos de la Universidad Pedagógica Nacional-Unidad Mérida, El Colegio de Michoacán, el Centro INAH-Yucatán, el CINVESTAV-Mérida, la Universidad Autónoma de Chiapas (UACH), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Universidad de Texas en Austin y el Museo Nacional de Eslovenia, así como miembros de organizaciones no gubernamentales

mentales como Mayaón A.C., Educe, A.C. e Indignación A.C. y de la orden franciscana.

◆ Los días 21 y 22 de noviembre de 2002 tuvo lugar el Primer Coloquio sobre Uso, Manejo y Administración del Agua en Zonas Áridas del Noreste de México. El evento, organizado por el CIESAS-Programa Noreste y la Universidad Autónoma de Coahuila (UAC), se llevó a cabo en la ciudad de Torreón. Contó con la participación de investigadores de la Universidad Autónoma de Nuevo León, la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, el Colegio de Posgraduados de la Secretaría de Agricultura, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, la Universidad Iberoamericana, el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, la Facultad de Ciencias Políticas de la UAC y el CIESAS. Se abordaron tres ejes de la problemática hidráulica regional: la necesidad de revalorar el uso de tecnologías tradicionales en la producción agrícola; la implantación de actividades agropecuarias en correspondencia al hábitat; y la revisión de los marcos de aplicación de las políticas públicas relacionadas con el agua.

En la mesa "Tecnologías Tradicionales y Sustentabilidad", la Dra. Teresa Rojas Rabiela (CIESAS-DF), en coautoría con Javier Fortanelli (UASLP), participó con la ponencia "Pequeños regantes tradicionales y modernización en el altiplano potosino". Los comentarios en esta mesa estuvieron a cargo de la

Dra. Cecilia Sheridan, responsable del Programa Noreste del CIESAS. En la segunda sesión, dedicada a las "Actividades productivas y al cambio social", se analizó el impacto de la producción forrajera en la sobreexplotación de los acuíferos en La Laguna, así como sus efectos en las condiciones laborales. Asimismo se expusieron los resultados de investigaciones sobre cultivos alternativos y cría de ganado distinto al vacuno, los cuales asegurarían un uso más racional del agua en condiciones de déficit. En la tercera mesa se trató el tema de la "Institucionalización y las políticas públicas". En ella la Dra. Lourdes Romero Navarrete (CIESAS-Programa Noreste), hizo un análisis retrospectivo de los conflictos por el agua en La Laguna y el cause institucional que siguieron, sentando las bases para el diseño de las primeras legislaciones en la materia. La Dra. Hilda Hernández (UAC-CIESAS) presentó la ponencia "El estudio de las políticas del agua. Una perspectiva social", en la que hizo referencia a las prácticas informales que propician la escasa aplicación de las medidas que buscan un empleo sustentable del recurso.

La presencia de académicos provenientes de instituciones como la Universidad Juárez del estado de Durango, la Universidad Iberoamericana, el Instituto Tecnológico Agropecuario, la Unidad Regional Universitaria de Zonas Áridas de la Universidad de Chapingo,

alumnos de la Facultad de Ciencias Políticas de la UAC; organizaciones sociales como la Unión Regional de Ejidos y Campesinos de la Comarca Lagunera, y organismos no gubernamentales, como Biodesert, A.C., generaron una discusión que enfatizó la necesidad de impulsar estudios multidisciplinarios sobre el fenómeno hidráulico regional.

◆ La Dra. Lourdes Romero Navarrete (CIESAS-Programa Noreste), participó en la presentación del libro de Hernán Salas Quintanal titulado *Antropología, estudios rurales y cambio social. La globalización en la región lagunera* (UNAM, 2002), cuyo objetivo es estudiar la construcción de la identidad social de los productores primarios de leche en La Laguna. Entre otros puntos, la obra analiza cómo las asimetrías en el acceso a las innovaciones tecnológicas que caracterizan al agro lagunero, se han convertido en factor de dispersión, fragmentación y exclusión social. El evento se llevó a cabo el 21 de noviembre en las instalaciones del Archivo Municipal de Torreón.

◆ El seminario de Antropología de la Religión del CIESAS-Golfo organizó el 29 de noviembre una sesión en la que se discutió el trabajo "Tolerancia religiosa en los medios masivos de comunicación", proyecto de tesis de licenciatura de Sara Esperanza Sanz Reyes, becaria del programa de Becas Técnicas del CIESAS-Golfo. Por su parte el Dr. Munehiro Kobayashi de la Universidad Kobe e investigador huésped del CIESAS-DF, expuso la ponencia "La transformación de los ritos indígenas del Centro de México. Casos en los procesos inquisitoriales en 1530", basada en los documentos inquisitoriales de fray Juan de Zumárraga de 1536 a 1543 y que versa sobre el análisis de los rituales indígenas relacionados con el ciclo agrícola y el culto a los muertos.

◆ "Dilemas metodológicos en el estudio de la relación entre cultura y trabajo", fue el título de la ponencia que el Dr. Luis Reygadas (UAM-Iztapalapa) presentó el 5 de diciembre de 2002 en el seminario permanente Cultura y Poder en Guadalajara, que organiza el CIESAS-Occidente. La ponencia aborda los dilemas teórico-metodológicos sobre el estudio de las culturas del trabajo, dilemas que resolvió a lo largo de más de diez años de investigación en las maquiladoras en Guatemala y la Frontera Norte de México, cuyo trabajo ahora se publica por la editorial Gedisa en un libro titulado *Ensamblando culturas*. Los dilemas teóricos planteados por el autor están organizados en torno a los si-



guientes ejes: entre el determinismo y el culturalismo en la relación entre cultura y trabajo; entre el esencialismo de la cultura laboral y la evanescencia de la cultura desde el posmodernismo; entre la perspectiva de la integración y la fragmentación e individualismo en torno a la unidad y el conflicto entre las culturas laborales; entre la homogeneización de las culturas y la hibridación como efectos de la globalización; y entre el reproduccionismo y la resistencia en la relación entre la cultura laboral y el poder.

◆ El III Encuentro Binacional sobre Balances y Perspectivas de la Antropología e Historia de Baja California, tuvo lugar los días 6 al 8 de diciembre pasados en la ciudad de Mexicali. Por invitación del Centro Regional del INAH de ese estado, la Dra. Lourdes Romero Navarrete (CIESAS-Programa Noreste), participó con la ponencia "Importancia estratégica del bajo Colorado en la expansión española hacia el noroeste", en la que analizó la función del conocimiento geográfico y de la colonización civil y religiosa en el proceso de apropiación del territorio que caracterizó la expansión colonial.

◆ Del 11 al 13 de diciembre se realizó el coloquio del Programa de Doctorado en Ciencias Sociales del CIESAS-Occidente para la generación 2002-2006. Los 22 alumnos de esta generación presentaron sus trabajos de avances ante sus tutores y lectores académicos, de los cuales recibieron sus comentarios y recomendaciones. En el evento participaron la Dra. Patricia Torres, subdirectora de docencia, la Dra. Virginia García

Acosta (CIESAS-DF) así como los investigadores de la sede Occidente del CIESAS y académicos de otras instituciones. Por parte de la U de G estuvieron Margarita Calleja, Luis Felipe Cabrales, Jesús Arroyo, Elisa Cárdenas, Patricia Arias, Jorge Regalado y Enrique Valencia y por parte del IMSS el Dr. Javier García de Alba.

◆ El Dr. Ernesto Isunza Vera (CIESAS-Golfo) asistió al taller *Protecting the Rights and Addressing the Responsibilities of the Non-Governmental Organizations*, celebrado del 6 al 8 de enero y convocado por la Fundación Ford y la red de ONG de la ciudad de Bandung, Indonesia. El taller reunió a 40 investigadores, miembros de fundaciones y organizaciones de Asia, África, Europa y América Latina, preocupados por delimitar el fenómeno de la rendición de cuentas (*accountability*) en las sociedades contemporáneas.

◆ El 21 de enero, el Dr. Jesús J. Lizama Quijano presentó el proyecto de investigación "La sociedad maya yucateca en tiempos de la globalización", en el marco del seminario permanente El Pueblo Maya y la Sociedad Regional: Análisis Histórico y Contemporáneo, que se desarrolla en el Programa Peninsular del CIESAS y en el que participan investigadores del programa, de la Universidad Autónoma de Yucatán y del INAH. El proyecto de investigación pretende analizar la forma en que los procesos de globalización se desarrollan en el seno de la sociedad maya. La pregunta que se pretende responder es ¿cómo vive y sufre un maya la globalización?

PRIMER TALLER ESTATAL DE DIÁLOGO CULTURAL SOBRE LOS DERECHOS Y CULTURA DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ

Los pueblos originarios. Diferenciación social y la constitución del pueblo

El pasado 14 de diciembre el Frente Estatal de Organizaciones de Izquierda del estado de San Luis Potosí convocó al Primer Taller Estatal de Diálogo Cultural sobre los Derechos y Cultura de los Pueblos Originarios del Estado de San Luis Potosí, en Ciudad Valles. Al encuentro asistieron poco más de un centenar de nativos tenek (huastecos), nahua y xíwí (pames), en su mayoría atraídos por los comités municipales del PRD, pero también por organizaciones sociopolíticas como el Consejo de Lucha Pame, la Organización Campesina Indígena de la Huasteca Sur, el Parlamento Indio Estatal, Campesino y Popular, la CIOAC y otros. En lo personal asistí como invitado de los colegas de El Colegio de San Luis, Javier Maisterrena e Isabel Mora, a los que en conjunto, por nuestro aparente origen, se nos clasificó como integrantes del “pueblo mestizo”.

Este asunto de las clasificaciones étnicas interactivas no fue gratuito. Estaba muy relacionado con la propuesta jurídica de una Ley de Derechos y Cultura de los Pueblos Originarios del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí, presentada un mes atrás al Congreso del estado, sin visos de receptividad alguna por parte de los diputados, quienes ya disponen de su propio proyecto de ley elaborado por expertos. No obstante, en el proyecto de ley opositor se rechaza la clasificación tanto de indios como de indígenas, y se les opone el concepto de “pueblos originarios”, sin excluir de ellos a los wirárikas (huicholes), con permanencia ritual temporal en el estado. Dicha divergencia remite a la genealogía del “nuevo ente político”, que surge de la necesidad de autonomía y reconocimiento étnicos; con todo, y como el mismo documento indica, está inspirado en un proyecto de ley análogo al elaborado por la Organización Nación Purépecha en Michoacán, para la cual el concepto de comunidad indígena ya resulta inadecuado para los propósitos autonómicos.

Desde luego queda claro que el proyecto de ley confronta acciones jurídicas con similares objetivos —legislar en materia de pueblos indígenas— conducidos por los consultores del Congreso del estado. Sin entrar en los detalles de sentido del diferendo jurídico, destaca que la autonomía de los pueblos ori-

ginarios estaría basada en un Consejo Estatal de Pueblos Originarios. Localmente, sin embargo, dependería de las asambleas de las comunidades y ejidos, desde las que se elegirían a los representantes del consejo y de su asamblea estatal. En otros términos, se propone estructurar la autonomía a través de una vía comunitaria de organización.

Sin desestimar la importancia que este conflicto jurídico pueda generar en el futuro próximo (de hecho, se acordaron movilizaciones hacia la ciudad de San Luis para principios del año), es llamativo que volviera a discutirse en el encuentro el tozudo asunto de la “representación y participación política”. Fue aquí donde se expresó la discordancia entre el discurso de los dirigentes y de los participantes. Aparte de su diferencia de horizontes de interés político, se hizo presente en el español entrecortado de los hablantes —*lingua franca* que no dejó de comunicar un asunto poco abordado por la política de la diferencia cultural—, el soterrado problema de la diferenciación social en el interior de comunidades y grupos étnicos, y su consecuente expresión en el modo en que un pueblo en ciernes puede y debe ser representado. “Compañeros indígenas —dijo alguien acusadoramente pero sin reparar en la nueva clasificación— son unos lagartos”. La metáfora se refería al creciente conflicto de intereses entre los propios nativos; luego se abundó referencialmente: “La misma gente de nosotros es el problema”. ¿Cómo tratar, para fines de representación política, con los ausentes, las minorías y los disidentes en las asambleas comunitarias? Desde luego fue obligado a referirse a las injusticias cometidas por caciques. Pero los reiterados alegatos se dirigieron sobre todo contra el divisionismo provocado por nativos que están vendiendo tierras de las corporaciones agrarias. “Ellos mismos —dijo un xíwí— están vendiendo los terrenos”. Los más enfáticos refirieron otro problema agrario central en este proceso: las “comunidades son pequeñas, la población grande”. Y no faltó el nativo que recordase el costo social que tuvo la lucha por la tierra por parte de una generación desaparecida de agraristas nativos. Y el hecho de que las mejores tierras estuvieran concentrándose en manos de pocos, mientras la mayoría conservara par-

celas de media hectárea. Para todos estaba claro que el problema se expresaba en la toma de decisiones colectivas de las asambleas, y que ello afectaba la idea de representatividad de las mismas.

La noción de territorio del pueblo originario revivió ideas como la restauración del sentido original del artículo 27 constitucional, la recuperación de tierras de las corporaciones agrarias, la creación de nuevos centros de población ejidal y la utilización del derecho a los usos y costumbres para afirmar el dominio colectivo. Alguno de los presentes sugirió utilizar los derechos ciudadanos para defender el interés colectivo y garantizar así la viabilidad del pueblo originario. En especial hizo notar que “Cuando un uso y costumbre nos ataca, no nos gusta”. Sin embargo, hubo consenso en la urgencia de constituir una nueva solidaridad para enfrentar las tendencias disgregadoras internas.

Lejos de volver a plantear la añeja polémica de la proletarianización del campesinado (en ningún momento escuché voces que apuntaran hacia el jornalero fuera de las corporaciones), lo que puso en discusión el encuentro fue el problema de que la desigualdad social no concilia del todo con la estructuración de los pueblos originarios. No dejó de llamarme la atención el modo como los dirigentes soslayaron discutir la cuestión para concentrarse sólo en el asunto jurídico de la legislación indígena. La discordancia de discursos bien puede tener un punto de contacto que convendría elucidar: que la vía corporativa a la autonomía sea un medio para resolver de manera aparente el enfrentamiento de intereses irreconciliables. Las comunidades y ejidos indígenas no son las utopías igualitarias que se creían. Tampoco lo serán las utopías de los pueblos indígenas originales. Lo que extraje de esta experiencia es que, para los analistas de los procesos étnicos, la desigualdad existente reclama afinar nuestra observación de la conexión entre la condición real de existencia y los modos como se pretende resolverla.

Dr. Luis Vázquez León
Investigador de la Unidad Occidente
del CIESAS

SEMINARIOS

Fronteras del pasado y del presente. Enfoques, problemática y métodos de estudio. CIESAS-Programa Peninsular

El concepto de frontera es quizá uno de los términos más versátiles en lo que corresponde a las ciencias sociales, debido a los múltiples factores que determinan el proceso de su conformación histórica y su desarrollo. La región fronteriza constituye un verdadero laboratorio y un reto para la investigación científica interdisciplinaria, por confluir en este espacio diversas problemáticas de carácter social como las migraciones, la formación de zonas marginadas en las ciudades y los efectos del intercambio desigual de los países limítrofes. Otro factor lo constituye la cuestión ambiental, cuando dos o más países fronterizos comparten un problema de contaminación o de preservación del medio ambiente y la colaboración entre las naciones cuando las áreas ecológicas y las especies animales protegidas son comunes, como en el caso del Corredor Biológico Mesoamericano, área ecológica que se extiende desde el sur de México hasta Panamá y que requiere de la amplia participación de los países involucrados.

También es preciso mencionar que, en gran medida, los programas transfronterizos asociados con el desarrollo socioeconómico requieren la participación de las naciones que configuran una gran región con posibilidades de despegue económico, como el Plan Puebla-Panamá, Marcha hacia el Sur, el programa turístico Mundo Maya, la ruta turística del golfo, por citar algunos que implican a la península de Yucatán.

Otro factor que determina la complejidad de las fronteras es el problema de la seguridad pública. En los últimos años el narcotráfico ha cobrado importancia social por sus dimensiones y utiliza una red de países para transportar la droga de las regiones productoras a las consumidoras. Además de que se contempla la colaboración multinacional para el combate al narcotráfico, también se lleva a cabo el "sellamiento" de la península lo que implica atender a las fronteras marítima, terrestre y aérea.

Aunque este conjunto de problemas no es exclusivo de las regiones de frontera, la realidad fronteriza imprime ciertas especificidades derivadas del hecho de manifestarse en el contexto de una "línea" que separa y a la vez vincula a dos o más países. Cuando estos fenómenos tienen lugar en la zona fronteriza tal parece que entonces los problemas de carácter local se enmarcan y se atienden en un nivel internacional, al menos desde la perspectiva bilateral. Asimismo, un movimiento migratorio en la frontera puede alcanzar niveles geopolíticos cuando el traslado de los contingentes procede de países con graves problemas políticos, como sucedió con los desplazados guatemaltecos durante la década de los ochenta del siglo XX. Asimismo, un determinado país también puede impulsar la colonización dirigida para reforzar la línea fronteriza mediante el poblamiento de nacionales.

Estas regiones requieren de la instrumentación de medidas de gobierno y de planeación socioeconómica adecuadas a su particular problemática, diferente en términos generales al común del resto de la nación. La actual tendencia a planificar el desarrollo económico a partir de programas que involucran a varias naciones—en este caso las fronteras geopolíticas—constituye el reflejo de la normatividad, la colaboración y la coordinación entre los países participantes.

Para comprender cabalmente la problemática fronteriza desde la península de Yucatán es necesario establecer un diálogo entre especialistas que tenga como objetivo discutir la amplia gama de posibilidades para proceder al estudio de la frontera, así como para contribuir al diseño de una metodología científica interdisciplinaria, desde las perspectivas histórica y contemporánea, para coadyuvar a una mejor comprensión del fenómeno fronterizo y, sobre todo, para solucionar las problemáticas que caracterizan a las fronteras. En este contexto la península de Yucatán es un lugar privilegiado para llevar a cabo el seminario Fronteras del pasado y del presente: enfoques, problemática y métodos de estudio, puesto que la zona cuenta con una frontera internacional con Belice y Guatemala, además de un amplio litoral que colinda con el área circuncaribe a través del Golfo de México y del mar Caribe.

El seminario tendrá como sede el Programa Peninsular del CIESAS y será coordinado en forma rotativa por los investigadores Martha Patricia Mendoza Jiménez, Martha Herminia Villalobos González y Gabriel Aaron Macías Zapata, y contará con la participación del Dr. Pedro Bracamonte y Sosa. A este seminario se ha invitado a investigadores de la Universidad de Quintana Roo y otras instituciones de investigación.

El 17 de diciembre de 2002 se llevó a cabo la reunión inaugural del seminario en el salón de maestría de la Universidad de Quintana Roo, con la asistencia de colegas de esa institución con la que el Programa Peninsular del CIESAS mantiene una amplia colaboración. En esa ocasión se contó con la presencia de la Dra. Gemma Casals, del Museo Ecológico de Cataluña, investigadora que presentó la ponencia "Las nuevas fronteras de la Unión Europea".



PRIMER COLOQUIO ACADÉMICO: PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN. MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL CIESAS-DF, PROMOCIÓN 2001-2003

Los días 4 y 5 de diciembre tuvo lugar en la Casa Chata del CIESAS el Primer Coloquio Académico de la Maestría en Antropología Social, cuyo objetivo fue la presentación de los proyectos de investigación de los alumnos de la generación 2001-2003. En cuatro mesas de trabajo los estudiantes expusieron los proyectos que guiarán su investigación para obtener el grado de maestros. Los trabajos presentados en esa ocasión fueron los siguientes:

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PROCESOS ANTROPOLÓGICOS E HISTÓRICOS DEL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO

“Juego e interacción social en un barrio de Amecameca, Estado de México”, alumna: Alba Lilliana Amaro García, directora de tesis: Dra. María Bertely Busquets.

“La radio indigenista en México: la XEPUR ‘la voz de los purépechas’ del municipio de Cherán, Michoacán”, alumna: Ivonne Grethel Chávez Ortiz, directora de tesis: Dra. María Eugenia Vargas.

“El saber histórico en las producciones escolares infantiles. Un estudio etnográfico longitudinal en una escuela primaria pública de Tlalpan”, alumna: Claudia Mireya Gómez Torres, directora de tesis: Dra. María Bertely Busquets.

“Las imágenes de plantas y animales en dos momentos históricos. Aportes al estudio de la relación hombre-naturaleza en el México Antiguo y el México Moderno”, alumna: Rosario Raquel Biciego Sánchez, directora de tesis: Dra. Brígida von Mentz

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ANTROPOLOGÍA DEL LENGUAJE

“La percepción: distintas miradas a un mismo lugar. El caso del centro de Tlalpan”, alumna: Adriana Aguayo Ayala, directora de tesis: Dra. Eva Salgado Andrade.

“Los usuarios ¿confían en las instituciones de salud? Procesos y mecanismos que construyen confianza y desconfianza en usuarios hombres y mujeres que asisten al sistema público de salud de Xalapa, Veracruz, durante 2003”, alumno: Felipe Heví de la Jara, director de tesis: Dr. John Haviland.

“La oralidad en el ritual de una comunidad Nuu Savi de la Montaña de Guerrero: San Miguel

Tepecocatlán”, alumno: Jaime García Leyva, director de tesis: Mtro. Víctor Franco Pellotier.

“La construcción de identidades: el caso de los bares *gay* de la Ciudad de México”, alumno: Rodrigo Laguarta Ruiz, directora de tesis: Dra. Eva Salgado Andrade.

“Formas contemporáneas de ser negro en la Costa Chica: el discurso de la negritud, un recurso identitario”, alumna: Rocío Ruiz Lagier, director de tesis: Dr. José Antonio Flores Farfán.

“Narraciones de los usuarios de medicina tradicional en la Ciudad de México. El sistema *Tetzkatlipoka* y el tratamiento de problemas mentales”, alumna: Itandehui Saavedra Solano, directora de tesis: Dra. Teresa Carbó Pérez.

“La concepción de la vejez por medio del discurso intergeneracional”, alumna: Zoraida Ronzón Hernández, directora de tesis: Dra. Frida Villavicencio Zarza.

“Semiótica figurativa aplicada al análisis de fuentes gráficas. Análisis semiótico de ‘la vida y martirio de San Felipe de Jesús’, de José María Montes de Oca, 1801”, alumna: Elsa Rodríguez Saldaña, directora de tesis: Dra. Teresa Carbó Pérez.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ANÁLISIS ANTROPOLÓGICO DEL CAMBIO SOCIAL Y CULTURAL

“El Niño en la subcuenca del río Omitlán, Guerrero: La construcción social del riesgo a partir de dos momentos 1982-83/1997-98”, alumno: José Alfonso Hernández Gómez, directora de tesis: Dra. Virginia García Acosta.

“Las familias micro-empresarias de la industria textil de Moroleón, Guanajuato”, alumna: Julieta Aideé Sierra Jiménez, directora de tesis: Dra. Margarita Estrada I.

“El *graffiti* como elemento identitario: dos *crews* en el sur de la ciudad de México”, alumna: Tania Cruz Salazar, directora de tesis: Dra. Mariángela Rodríguez Nicholls.

“Proceso de incorporación al mercado de trabajo: nuevas experiencias laborales entre jóvenes de la generación 1991-1994 egresada del

CONALEP Xalapa. ¿Hacia las identidades flexibles?”, alumno: Homero Ávila Landa, directora de tesis: Dra. Mariángela Rodríguez Nicholls.

“Espacios de resistencia y práctica política: el caso de la Asociación Tepeyac en la ciudad de Nueva York”, alumno: Rodolfo Alejandro Hernández Corchado, directora de tesis: Dra. Magdalena Barros Nock.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ANÁLISIS ETNOHISTÓRICO Y CONTEMPORÁNEO DE LOS PUEBLOS INDIOS

“Negociación identitaria y efectos políticos de la relación entre ONG y pueblos indígenas. El Movimiento Agrario Indígena Zapatista-MAÍZ”, alumno: Alexis Rivas Toledo, director de tesis: Mariano Báez Landa.

“Municipios indígenas: concepciones, prácticas y alcances de los ‘usos y costumbres’ en la organización política”, alumna: Gabriela Caneado Vásquez, directora de tesis: Dra. Maya Lorena Pérez.

“El refugio guatemalteco. Usos y cambios en la identidad de La Gloria, Chiapas”, alumna: Verónica Ruiz Lagier, directora de tesis: Dra. Maya Lorena Pérez.

“Territorio y territorialidad en la época prehispánica. Tenencia de la tierra y recursos naturales en el caso de los otomíes de la provincia de Hueyepochtla (1350-1521)”, alumna: Vladimira Palma Linares, directora de tesis: Dra. Teresa Rojas Rabiela.

“El sistema político yaqui contemporáneo. Un análisis del gobierno, los conflictos y la relación con el Estado mexicano en el pueblo yaqui de Pótam, Sonora”, alumna: Francisca de la Maza Cabrera, director de tesis: Dr. Luis Vázquez León.

“Formas del racismo hacia los *xi'oi* (pames) y *teenek* (huastecos) en Querétaro”, alumno: Antonio Flores González, directora de tesis: Dra. Mariángela Rodríguez Nicholls.

Los resúmenes de cada uno de los trabajos presentados están disponibles para consulta en el sitio web del CIESAS www.ciesas.edu.mx

PROGRAMA INTERNACIONAL DE BECAS DE POSGRADO PARA INDÍGENAS (PIBI)

◆ El pasado 19 de noviembre de 2002 se llevó a cabo en las instalaciones del CIESAS-DF la primera reunión de evaluación sobre la difusión y el reclutamiento de becarios del Programa Internacional de Becas de Posgrado para Indígenas (PIBI). Este programa forma parte del International Fellowships Program (IFP) de la Fundación Ford. El grupo de trabajo estuvo compuesto por miembros del CIESAS y de otras instituciones cuya colaboración ha apuntalado los trabajos realizados en ambas áreas desde el lanzamiento del programa en junio de 2001: Pedro Bracamonte (Programa Peninsular), Arnulfo Embriz (INI), Pedro de Jesús Alejandro (INI-Guerrero), Guillermo de la Peña (CIESAS-Occidente), Teresa Pardo (CIESAS-Istmo), Irineo Rojas (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo) y Roberto Zavala (CIESAS-Sureste). También asistieron Mariano Báez (CIESAS-Golfo), quien apoyará la difusión del Programa en el estado de Veracruz en el presente año, e Ignacio Barradas (CIMAT) miembro destacado de los comités de selección de becarios en las dos promociones realizadas a la fecha.

La reunión sirvió para ilustrar a los asistentes acerca de los resultados obtenidos en 2001 y 2002 en cuanto al número, procedencia geográfica y perfil general de los solicitantes. También se analizó la estructura del proceso de selección a través del cual fueron electos los 37 destacados indígenas mexicanos (20 en el 2001 y 17 en el 2002) que hoy forman parte de la amplia comunidad internacional de becarios del IFP. Los participantes expusieron las experiencias de difusión y reclutamiento en sus respectivos estados y

formularon valiosas recomendaciones para mejorar los mecanismos de promoción del programa y para la identificación y reclutamiento de candidatos. Al final de la reunión, Christopher Martin, en representación de la Fundación Ford, y Fernando Salmerón, director académico del CIESAS, hicieron entrega de un reconocimiento a quienes colaboraron en forma destacada en la difusión del PIBI en el periodo 2001-2002.

◆ El 28 de noviembre en el CIESAS-DF se realizó una reunión de trabajo con los 17 becarios del PIBI elegidos durante el año 2002. Fue la primera ocasión en la que los becarios, provenientes de ocho estados de la República y pertenecientes a diez etnias diferentes se reúnen desde que fueron seleccionados en septiembre de ese año. El evento sirvió para estructurar el plan de trabajo de su postulación a las universidades a las que solicitarán ingreso. Asimismo, se discutieron con ellos las opciones de apoyo de entrenamiento preacadémico (PEP) que se les ofrecerán antes de que inicien sus estudios. Mediante el PEP se busca reforzar las formación académica de los becarios en áreas tales como técnicas de lectura y redacción de textos académicos en español, comprensión básica de lectura en inglés y cómputo; y para quienes planean cursar sus estudios en un país de habla no hispana, perfeccionamiento de la respectiva lengua extranjera. En este evento se constató el sólido perfil académico y destacada trayectoria profesional de nuestros becarios, así como su fuerte compromiso social, cualidades esenciales que deben poseer los becarios PIBI.

ÚLTIMA LLAMADA A INVESTIGADORES DEL CIESAS

Enciclopedia de resultados de investigación

Fecha límite para recepción de artículos, minibiografías, y lista de publicaciones:
30 de marzo de 2003

Para iniciar con la producción de la obra de consulta rápida por medios electrónicos conocida como Enciclopedia de Resultados de Investigación del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, se ha decidido cerrar la recepción de trabajos este 30 de marzo. Cada investigador tiene la oportunidad de escribir pequeños artículos (hasta un máximo de diez) que resuman en 700 palabras un tema que haya estudiado o una serie de estudios ya publicados. Se trata de un proyecto de difusión de los estudios realizados en el CIESAS que se dará a conocer principalmente a través de la internet y está dirigido a estudiantes con el fin de motivarlos a consultar el texto completo.

La primera parte de la enciclopedia estará conformada por los artículos de los investigadores. Los temas estarán ordenados alfabéticamente y se podrán buscar fácilmente por medio del índice de las palabras contenidas en el título del artículo. En el texto estarán

incluidas las referencias a los libros o artículos con un número, que automáticamente, al colocar el *mouse* en el número abrirá la segunda parte de la enciclopedia, que constará de una breve biografía y una lista de otras obras que haya escrito el investigador. Esta sección también estará ordenada alfabéticamente por los apellidos de los autores.

Finalmente habrá otro vínculo directo con la tercera parte de la enciclopedia (un número en un color distinto después del título de cada obra citada). Esa parte consta del catálogo completo de publicaciones del CIESAS hasta el año 2002.

De esta manera se espera aumentar la socialización de los resultados de investigaciones del CIESAS y dar a conocer la riqueza de temas estudiados, la variedad de trabajos académicos que se han producido y, sobre todo, invitar a los lectores de los pequeños artículos a leer la obra completa, a buscarla ya sea en las bibliotecas o en la misma librería del CIESAS.

El 30 de marzo, vencerá el plazo para los investigadores para entregar sus artículos así como su breve biografía (escrita en tercera

persona, de media página) y la lista de sus publicaciones. Mas información en:

mentz@juarez.ciesas.edu.mx
Dra. Brígida von Mentz



CONVOCATORIAS

El CIESAS convoca a los interesados a participar
en la Maestría y Doctorado en Antropología.

Promoción 2003-2008

Programa registrado en el Padrón de Posgrados del CONACYT y la SEP

Objetivos:

Contribuir al desarrollo de profesionales de excelencia en una línea de especialización de la antropología, a través de la formación en la investigación de fuentes originales.

El programa ofrece un plan de estudios que garantiza una formación sólida, espacios de discusión colectiva en los seminarios de investigación y aprendizaje del oficio de investigador con la tutela de especialistas del Centro.

Líneas de especialización:

- ◆ De lo global a lo local. Aproximación antropológica.
- ◆ Estudios del lenguaje.
- ◆ Pueblos indios: análisis etnohistórico.
- ◆ Antropología y migración (sólo maestría).
- ◆ Dinámicas sociales y culturales en las relaciones interétnicas (sólo maestría).
- ◆ Procesos antropológicos e históricos del

sistema educativo mexicano (sólo doctorado).

Duración:

60 meses de un programa integrado con una maestría de 24 meses y un doctorado de 36 meses.

Las líneas de especialización se abrirán de acuerdo con la demanda de estudiantes y el cupo es limitado.

Los resultados son inapelables.

Calendario:

Recepción de documentación:

Fecha límite 28 de febrero de 2003.

Examen de conocimientos:

19 de marzo de 2003.

Entrevistas:

Del 21 de abril al 16 de mayo de 2003.

Entrega de resultados:

20 de junio de 2003.

Pago de inscripción:

25 al 29 de agosto 2003.

Inicio de cursos:

1 de septiembre de 2003.

Para mayor información sobre las líneas de especialización, requisitos y la documentación necesaria los interesados deberán comunicarse a la Coordinación del Posgrado en Antropología del CIESAS.

Dra. Lucía Bazán Levy

Juárez 87, Tlalpan 14000, D.F.

mas@juarez.ciesas.edu.mx

docant@juarez.ciesas.edu.mx

Tel.: 55-73-90-66 exts. 146 y 148

Fax: 56-55-14-02

La Escuela Nacional de Antropología e Historia, Unidad Chihuahua
y el CIESAS convocan a los interesados a cursar la Maestría en Antropología.

Promoción 2003-2005

Objetivo:

Formar profesionales de excelencia con dominio teórico y metodológico en el campo del conocimiento antropológico e histórico. La maestría se caracteriza por su especialización regional en el norte de México y por su orientación hacia la antropología aplicada.

Líneas de especialización:

- ◆ Temas y categorías de la historia y la antropología del norte de México.
- ◆ Antropología jurídica, política y de los derechos humanos.
- ◆ Antropología, globalización y desarrollo sustentable.

Duración:

El programa de maestría tiene una duración de 29 meses.

Calendario

Recepción de documentación:

Fecha límite 20 febrero de 2003.

Examen de conocimientos:

24 de febrero de 2003.

Entrevistas:

25 de febrero al 6 de marzo de 2003.

Entrega de resultados:

7 de marzo de 2003.

Pagos de inscripción al propedéutico:

10 de marzo de 2003.

Curso propedéutico:

10 de marzo al 4 de abril de 2003.

Pago de inscripción:

30 de abril de 2003.

Inicio de cursos:

6 de mayo de 2003.

Para mayor información sobre los requisitos y documentación necesaria los interesados deberán comunicarse a la Coordinación de la Maestría en Antropología Social de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, Unidad Chihuahua:

Dr. Juan Luis Sariego Rodríguez

Calle Décima 1608, Centro 31000

Chihuahua, Chih.

enahmaestria@terra.com.mx

Tel.: 01 (614) 4-37-04-70

Fax: 01 (614) 4-37-05-70

PROGRAMA INTERNACIONAL DE BECAS DE POSGRADO PARA INDÍGENAS (PIBI)

La Fundación Ford y el CIESAS invitan a los ciudadanos indígenas mexicanos interesados en realizar estudios de posgrado a concurrir para la obtención de una beca completa que financie sus estudios, los cuales deberán comenzar en el transcurso del 2004.

Objetivo:

El Programa Internacional de Becas de Posgrado en México, busca apoyar la formación académica de hombres y mujeres pertenecientes a grupos indígenas, con el propósito de que se conviertan en líderes en sus respectivos campos de estudio y contribuyan de manera directa a la resolución de problemas concretos de sus comunidades de origen y del país en su conjunto.

El programa ofrece becas completas por una duración máxima de 24 meses para maestría y 36 meses para doctorado en cualquier universidad o institución de educación superior de alto nivel académico en áreas de estudio que coadyuven al fortalecimiento y desarrollo económico y social del país, particularmente de los pueblos indígenas. Entre las ramas de conocimiento susceptibles de recibir apoyo destacan las siguientes: desarrollo y relaciones laborales; desarrollo financiero y económico; medio ambiente y desarrollo sustentable; desarrollo comunitario (agropecuario, rural y agroindustrial); educación; sexualidad y salud reproductiva; religión, sociedad y cultura; comunicación; arte

y cultura; derechos humanos; cooperación internacional; gobierno y sociedad civil.

A los estudiantes que obtengan la beca y que así lo requieran, se les proporcionará asistencia en la identificación del curso y la universidad apropiada y en los trámites de admisión de la misma. El programa también ofrece a sus becarios la posibilidad de tomar, antes de iniciar sus estudios de posgrado, cursos de perfeccionamiento de idioma extranjero (si el posgrado se realizara en un país de habla no hispana), así como de entrenamiento básico en computación.

Los aspirantes deberán cumplir los siguientes requisitos:

- ◆ Ser ciudadano mexicano residente en el país.
- ◆ Pertenecer a un grupo indígena.
- ◆ Tener promedio escolar mínimo de 8 en los estudios previos (licenciatura o maestría, según corresponda).
- ◆ Poseer título o acta de examen profesional.
- ◆ Tener experiencia en servicio comunitario.
- ◆ Tener el propósito manifiesto de permanecer en México al concluir sus estudios, para contribuir con su trabajo al mejoramiento de sus comunidades y del país.
- ◆ No haber iniciado el programa de posgrado propuesto.

Las solicitudes serán recibidas en el CIESAS. La Coordinación del Programa Internacional de Becas de Posgrado seleccionará aquellas que cumplan con los requisitos establecidos. Las candidaturas aprobadas serán evaluadas por un comité de selección, el cual formulará la recomendación de aceptación de los candidatos finalistas al Programa Internacional de Becas. La decisión definitiva e inapelable será tomada por la Secretaría General del Programa, con sede en Nueva York.

Calendario:

Recepción de solicitudes:

Fecha límite 7 de mayo de 2003.

Entrevistas a candidatos preseleccionados: 8 y 9 de julio de 2003.

Notificación de resultados:

A partir del 11 de agosto de 2003

Para mayor información sobre la documentación necesaria y recepción de solicitudes los interesados deberán comunicarse a la Coordinación del Programa Internacional de Becas de Posgrado para Indígenas del CIESAS:

Juárez 87, Tlalpan, C. P. 14000, México, D. F.

Tel.: 56-55-97-38 ext. 182

Fax: 56-55-14-02

pibi@juarez.ciesas.edu.mx

www.ciesas.edu.mx



LIBROS Y LIBROS

En el marco de los festejos por los cien años de la creación del territorio de Quintana Roo y por invitación de la X Legislatura de ese estado, el pasado 6 de diciembre se presentó el libro *La península fracturada: conformación marítima, social y forestal del Territorio Federal de Quintana Roo, 1884-1902*, del Mtro. Gabriel Aarón Macías Zapata (CIESAS-Programa Peninsular). Al evento, que tuvo

como sede el Congreso del Estado de Quintana Roo, asistieron en calidad de comentaristas la Lic. Teresa Gamboa Gamboa, directora general del Archivo Histórico del estado de Quintana Roo; el ingeniero forestal Alfredo Galletti, coordinador en la península de Yucatán del Corredor Biológico Mesoamericano, y el autor de la obra. En términos generales, el libro fue ubicado dentro de la nueva

generación de historiadores de Quintana Roo, la cual se distingue por la aportación de enfoques e interpretaciones novedosas del devenir quintanarroense. También se resaltó el carácter multivariable sobre el origen de la nueva entidad federativa acerca de los múltiples factores que intervinieron para la delimitación de la jurisdicción del territorio de Quintana Roo.

TESIS

CIESAS-Occidente

- ◆ El 2 de diciembre de 2002 se realizó, en las instalaciones del CIESAS-Occidente, la disertación doctoral de la Mtra. Julia Esther Preciado Zamora. En este evento estuvieron presentes su tutora, la Dra. Carmen Castañeda García (Ciesas-Occidente), así como sus lectores y miembros del jurado, Dr. Andrés Fabregas Puig (Colegio de Jalisco) y el Dr. Servando Ortoll (UCOL). La tesis defendida fue *Los agraristas de Suchitlán y los pacíficos de la Esperanza*, con la cual se le otorgó el Doctorado en Ciencias Sociales con especialidad en Historia.
- ◆ Ever Marcelino Canul Góngora hizo la defensa de su tesis titulada *Planes y respuestas: organización forestal en Quintana Roo*, para obtener el grado de maestro en Antropología Social, el lunes 9 de diciembre, en la sede Occidente del CIESAS. Estuvieron presentes, su tutor el Dr. Humberto González Chávez y sus lectores sinodales, el Dr. Gerardo Bernache y el Dr. Gabriel Torres González. El Dr. Humberto González expresó que el trabajo es un interesante estudio de caso sobre la instrumentación de un programa de explotación forestal como es "El Plan Piloto Forestal" (PPF) y las figuras organizativas que le precedieron. El trabajo le permi-



tió al autor evaluar un programa específico de explotación forestal centrado en la participación activa y organizada de pequeños propietarios del bosque, y conocer con mayor profundidad cómo se ha llevado a cabo la explotación de los bosques del sureste de México. Por su parte el Dr. Gabriel Torres, expresó que el estudio de la organización forestal que es escaso de por sí en las disciplinas sociales, está comprendido en este trabajo, además de que hace un seguimiento histórico de las formas de intervención planeada en una región fronteriza del sureste, como es el caso de Quintana Roo. También valora el servicio ambiental que presta un bosque tropical a la región y las consecuencias de su preservación y su destrucción para el desarrollo económico regional y nacional. El Dr. Bernache, señaló que la tesis aborda los problemas que enfrentan las pequeñas comunidades rurales y ejidos que se encuentran en zonas boscosas y que explotan la madera de los bosques; además explora la cuestión del desarrollo sustentable y el cuidado de la regeneración del bosque y aporta elementos nuevos sobre el funcionamiento, las responsabilidades y problemas que enfrentan los nuevos Grupos de Trabajo Forestal en el estado de Quintana Roo.

- ◆ El lunes 16 de diciembre Norma Angélica Negrón Chalé hizo la defensa de su tesis titulada *La construcción de la sustentabilidad: cambios en la organización para el trabajo y el uso de los recursos en un ejido forestal*, con la que obtuvo el grado de maestra en Antropología Social en la sede Occidente del CIESAS. Estuvieron presentes, su tutora la Dra. Magdalena Villarreal y sus sinodales, el Dr. Guillermo de la Peña y la Dra. Regina Martínez. Su tutora mencionó que el trabajo de campo que hizo la alumna muestra importantes datos empíricos y aporta elementos nuevos a la conceptualización de sustentabilidad y del capital social. El Dr. de la Peña, expresó que la obra da cuenta de los cambios en la estructura ejidal causados por la introducción del Plan Piloto Forestal (PPF) en su caso, el ejido de Nohbec en Quintana Roo; además, plantea las con-

cepciones "ingenuas" sobre el capital social. Por su parte la Dra. Regina Martínez calificó el trabajo como un cuidadoso análisis que presenta los procesos de cambio que ha ido sufriendo la comunidad a partir de los ajustes al marco social y jurídico de su conformación como ejido.

- ◆ *Escuela y ciudadanía. Un estudio en la periferia de Guadalajara* es el título de la tesis con la que Rosario Leticia González Hurtado obtuvo el grado de maestra en Antropología Social por el CIESAS Occidente el pasado 16 de diciembre. Su tutora fue la Dra. Susan Street Naused, y sus sinodales, la Dra. Patricia Safa y el Dr. Andrés Fábregas (Colegio de Jalisco). La Dra. Street expresó que el trabajo es un estudio del papel de la escuela en la formación de la ciudadanía a partir de una aproximación empírica de tipo etnográfica en dos escuelas primarias de la periferia de Zapopan, concretamente en la población llamada Los Pueblitos. Además, señaló que los festivales cívicos dentro de las escuelas permiten desarrollar la idea de la reproducción de los símbolos patrios como el eje central del concepto de "ciudadanía". Por su parte la Dra. Safa, opinó que uno de los aportes del trabajo es el análisis de la relación entre la tendencia homogeneizante de la institución escolar con una realidad compleja y plural, además de la cuidadosa observación de la interacción maestros-alumnos en los festivales cívicos y en las clases de historia.
- ◆ Con un jurado conformado por el Dr. Gerardo Bernache del CIESAS-Occidente como tutor y como sinodales las doctoras María Josefa Santos (UNAM) y María Eugenia de la O (CIESAS-Occidente), el 18 de diciembre pasado se realizó la disertación de la Mtra. Cecilia Lezama Escalante con la tesis *Patrones de comportamiento ambiental en la industria de Guadalajara tres estudios de caso*, con la cual obtuvo el grado de doctora en Ciencias Sociales con especialidad en Antropología Social.
- ◆ El jueves 19 de diciembre Laura Elena Cajigal García obtuvo el grado de maestra en Antropología Social por la sede CIESAS Occidente con su tesis titulada *Los comerciantes del mercado de abastos de Gua-*

dalajara. Un análisis de sus estrategias de negociación y su papel de intermediación en la comercialización del mango. Su tutora, la Dra. Margarita Calleja, de la Universidad de Guadalajara, explicó que la autora definió teórica y metodológicamente la problemática del comercio del mango en el mercado interno a partir de las relaciones clientelares y familiares que establecen los comerciantes del mercado de abastos de Guadalajara; por otro lado

discute las condiciones de producción y comercio nacional y mundial del mango y se señalan las características de la cadena agroalimentaria de esa fruta en México a partir de las interacciones y negociaciones de los actores respecto al precio. El Dr. Humberto González, lector de la tesis, expresó que el trabajo presenta una idea clara sobre la problemática de la intermediación comercial y se aproxima al rol que desempeñan los mercados de abas-

tos y particularmente el de Guadalajara, además analiza la problemática de la intervención en el marco de la cadena agroalimentaria. Por su parte el Dr. Gerardo Bernache remarcó que la importancia de la tesis recae en la presentación de conceptos principales en relación con las cadenas de distribución de frutas y hortalizas, los nuevos mercados internacionales, el papel del mercado y de la intermediación en el contexto global actual.

RED MUNDIAL

El sitio de la biblioteca de la UIA tiene dos secciones excelentes, "sitios y buscadores de la semana", y un archivo con las selecciones anteriores.

Muy recomendable para los investigadores, profesores y estudiantes universitarios.

http://www.bib.uia.mx/biblioteca/sitiodelasemana/dochtml/base_sitio_semana.

Y los antropólogos, sin duda, deben visitar el sitio Anthro.Net



CINEMANTROPOS

Atanarjuat. The fast runner (Atanarjuat. El corredor veloz, Canadá, 2000)

La más reciente Muestra Internacional de Cine trajo consigo esta joya multipremiada internacionalmente, del director y guionista inuit Zacharias Kunuk, con un estupendo reparto sin experiencia previa en el medio.

Tomando como línea argumental un monomito inuit, el filme narra la historia del héroe legendario Atanarjuat y Oki, su antagonista, ambos herederos de un maleficio transgeneracional que los conduce irremediablemente al enfrentamiento.

Atanarjuat es un hombre gentil y algo torpe, pero también un corredor muy veloz. De esta cualidad dependerá su supervivencia para enfrentarse con el mal. Habiendo ganado la mano de Atuut en un enfrentamiento justo con Oki, Atanarjuat se convierte en blanco del rencor y la soberbia, viéndose orillado a

recorrer la tundra para salvar su vida, completamente desnudo, en una secuencia magistral que encarna una de las muchas almas de esta película.

La obra resulta de interés para la antropología por varios motivos. El primero de ellos es el carácter de la realización, íntegramente en manos de inuits que virtieron su saber ancestral en una obra que acude a los códigos occidentales de filmación encontrando en ellos la flexibilidad suficiente para ilustrar la leyenda de forma creativa, integrando los hechos mágicos, el humor y la cosmología inuit.

Temas como el animismo, el totemismo, la simbología, los rituales extáticos, las relaciones de parentesco y las prácticas de la vida cotidiana se recuperan ricamente para ofrecerse con sencillez a los ojos del público. *Atanarjuat*

tiene valor documental y escénico, confirmando la capacidad del cine de ficción para volcar los ojos de una cultura sobre sí misma.

Los créditos finales son acompañados por una secuencia "detrás de cámaras" que revierte el efecto de extrañamiento y el exotismo de la trama, mostrándonos al realizador y a los actores como individuos que viven aquí y ahora sin perder de vista su pasado remoto.

Por supuesto, recomiendo ampliamente esta cinta, esperando que aliente la discusión sobre tópicos centrales para nuestro quehacer antropológico.

Las personas interesadas pueden visitar el sitio www.atanarjuat.com

Karla Paniagua
kpaniagua@hotmail.com

Foreign Affairs en español

www.foreignaffairs-esp.org

Tres ejemplares por año llevan a los lectores del mundo hispano materiales seleccionados y traducidos de la revista *Foreign Affairs*. El otro cincuenta por ciento de la revista está formado por materiales para la versión en español con una visión desde y para la América Latina. Se trata de una importante iniciativa editorial del Instituto Tecnológico Autónomo de México (el ITAM) quienes se asociaron en Estados Unidos con el Council on Foreign Relations que publica la prestigiada revista en inglés desde 1922, en América del Sur con el Instituto Torcuato di Tella en Argentina y FLACSO de Chile, y en Europa con el Instituto Ortega y Gasset y la revista *Política Exterior*. Han elegido la Ñ como icono de este proyecto editorial para impulsar la discusión en español de la globalización, sus oportunidades y sus lastres. El primer número apareció en la primavera de 2001 con una portada que destaca el artículo "México: los dilemas del crecimiento" de Andrew Warner y otro titulado "Chile en un mundo en cambio" de Ricardo Lagos, presidente chileno además de una amplia sección para analizar El Plan Colombia.

A mí particularmente me gusta la sección de artículos clásicos de *Foreign Affairs* que ahora aparecen en español. En similar dirección publiqué en el número anterior del *Ichan Tecolotl* (enero 2003) la traducción de un fragmento de un artículo clásico publicado en *American Anthropologist*: "El predicamento del moderno jefe africano" de Lloyd Fallers. Con gran tino y buen gusto, los editores de *Foreign Affairs en español* seleccionaron un artículo del volumen uno (1922) "Los requisitos para el éxito de la diplomacia popular" de Elihu Root. El diplomático norteamericano y premio nobel de la paz en 1912 advertía ya en 1922: "Cuando el difícil arte de regular la conducta de las naciones entre sí [...] se encargó a las cancillerías del mundo, la opinión pública de cada nación

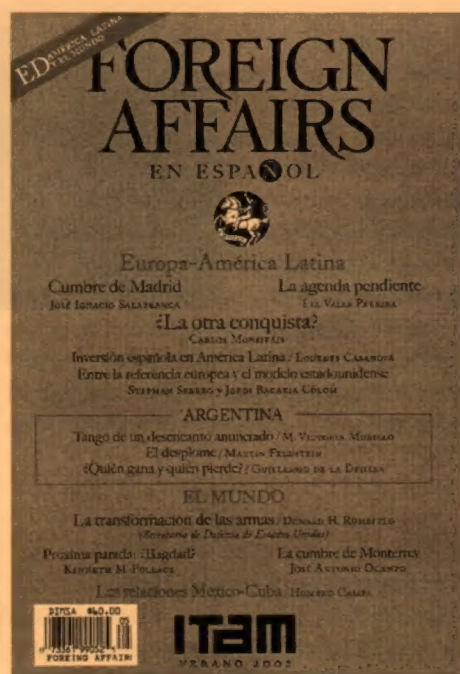
podía juzgar las políticas públicas por sus resultados y [...] recompensar y castigar el éxito o fracaso del gobierno. Para realizar esta función, no era muy importante que la gente estuviera familiarizada con los asuntos de los cuales dependía ese éxito o fracaso. Esa situación, sin embargo, está desapareciendo. Por lo general, en los países democráticos la mayoría de los ciudadanos se niega a esperar hasta que terminen las negociaciones o hasta que se apliquen —o inclusive que se determi-

dientemente de quien resulte ganador. Se atribuye a errores de la diplomacia que los pueblos se vean arrastrados a una guerra no deseada, y en las democracias, los pueblos se oponen a ser conducidos —sin su conocimiento— a situaciones sin alternativas. Ésta es precisamente la virtud de los textos "clásicos", que escritos para un contexto histórico y circunstancias particulares, su lectura continúa despertando interés posteriormente. Los mexicanos estamos hoy más interesados en conocer los procesos diplomáticos, no sólo de cara a la dinámica belicista de los Estados Unidos, sino principalmente atendiendo a la variada gama de relaciones de México con sus vecinos, del norte y del sur, en Europa y en el Pacífico.

Voy a enlistar brevemente otros artículos clásicos, traducidos y publicados en *Foreign Affairs en español*. En el volumen uno, número dos: "¿Choque de civilizaciones?" (1993) de Samuel P. Huntington. En el volumen 1, número 3: "Las fuentes de la conducta soviética", que escribió George Kennan bajo el seudónimo "X" en 1947. En el volumen 2, número 1 aparece "Terrorismo posmoderno. Reglas nuevas para un juego viejo" (1996), de Walter Laqueur. Y en el volumen 2, número dos, "Estados Unidos y Europa ¿un choque entre titanes?", de C. Fred Bergsten. En mi opinión, en el volumen dos, los editores de la versión española han dejado de hurgar en los viejos números de la versión inglesa para localizar aquellos textos que aún conservan su valor intelectual a pesar del paso del tiempo y el cambio de las circunstancias que inspiraron a sus autores a escribirlos, como comenzaron haciéndolo en el volumen uno.

La correspondencia relacionada con esta sección será atendida puntualmente en:

melville@juarez.ciesas.edu.mx
Roberto Melville



nen— las políticas a seguir, y exige conocer lo que está ocurriendo para tener la oportunidad de expresar su opinión durante todas las etapas de las gestiones diplomáticas".

Esta nueva situación —afirma Root— se aceleró a partir de la Primera Guerra Mundial y de las lecciones aprendidas. Todas las personas de los países involucrados en una guerra sufren sus penosas consecuencias indepen-

Las fotografías que ilustran este número del boletín *Ichan Tecolotl* son una cortesía de Vladimira Palma y pertenecen a una colección de imágenes de cascos de haciendas de San Luis Potosí.

DONACIÓN

El Programa Noreste del CIESAS recibió en calidad de donación una colección de 33 títulos editados por el Consejo Nacional de Población, a cargo de la Lic. Elena Zúñiga Herrera, favoreciendo con ello de manera sustancial nuestro pequeño acervo que se ha formado gracias a ese tipo de iniciativas.

El material incluye desde publicaciones informativas nacionales tales como perfiles socioeconómicos y sociodemográficos, encuestas de migración e indicadores básicos, hasta estudios de caso.

Agradecemos esta importante donación y esperamos más donativos para incrementar y fortalecer nuestro acervo.



AGENDA académica

FEBRERO

Lunes 3

Seminario de Historia Demográfica
Novohispana
Coords. América Molina
y David Navarrete
Sede: CIESAS-DF
Sala 3
9:00 hrs.

Seminario Proyecto Amoxcalli
Coord. Luz María Mohar Betancourt
Sede: CIESAS-DF
Salón de Actos Juárez
10:00 hrs.

Miércoles 5, 12, 19 y 26

Seminario Análisis y traducción de textos
en náhuatl
Coord. Brígida von Mentz
Sede: CIESAS-DF
Sala 1
16:00 hrs.

Jueves 6

Seminario Vulnerabilidad Social a Desastres
Tema: "Vulnerabilidad social y pobreza".
Ponentes: Asunción Avendaño
y Emma de la Rosa.
Coord. Jesús Manuel Macías
Sede: CIESAS-DF
Salón de Actos Juárez
17:00 hrs.

Jueves 6, 13, 20 y 27

Seminario Teórico-Metodológico del Proyecto Gestión de Riesgos de Desastre ENSO (El Niño Southern Oscillation), en América Latina, sección México.
Coord. Virginia García Acosta.
Sede: CIESAS-DF
Sala 1
10:00 hrs.

Miércoles 12

Seminario de Antropología Médica (seminario cerrado). Ponencia: "Representaciones, prácticas y trayectorias. Análisis de estos conceptos en relación al proceso salud-enfermedad-atención".
Comentarista: Eduardo Menéndez.
Sede: CIESAS-DF. Sala 1
10:00 hrs.

Martes 25 de febrero

Seminario-Taller Escuela, Indígenas y Etnicidad. Conferencia: "Modelo didáctico para elaborar materiales bilingües e interculturales".
Conferencistas: Carmen Gallegos y Jélica Martínez.
Coords. María Bertely y María Eugenia Vargas.
Sede: CIESAS-DF
Salón de Actos Juárez
10:00 hrs.

Jornadas "Chiapas: Investigaciones y debates" a través del Seminario de Antropología Política

Martes 18 de febrero

"Tres décadas de cambio político en Los Altos indígenas de Chiapas: De la caída del antiguo régimen a la reinención del pluralismo electoral." Ponente: Willibald Sonnleitner.

Miércoles 19

Debate en torno a los libros: *Fronteras interiores*, de Antonio García de León; *Encrucijadas chiapanecas. Economía, religión e identidades*, de Juan Pedro Viqueira y *Una tierra para sembrar sueños*, de Jan De Vos.

Jueves 20

Tema: "¿Existe un voto indígena en San Cristóbal de Las Casas?"
Mitos y realidades sobre el nuevo papel político de los sectores urbanos tzotziles y tzeltales". Ponente: Sophie Hvostoff

Viernes 21 de febrero

Debate y conclusiones
Coords. François Lartigue
y Víctor Franco Pellotier
Sede: CIESAS-DF
Salón de Actos Juárez
11:00 hrs.

Director General

Rafael Loyola Díaz
rodi@juarez.ciesas.edu.mx

Director Académico

Fernando Salmerón Castro
diracad@juarez.ciesas.edu.mx

Director de Administración

Francisco Fernández de Castro
diradmin@juarez.ciesas.edu.mx

Directora de Relaciones Institucionales

Alejandra Meyenberg
ameyen@juarez.ciesas.edu.mx

Subdirectora de Investigación

Guadalupe Escamilla Hurtado
investi@juarez.ciesas.edu.mx

Subdirectora de Docencia

Patricia Torres Mejía
docencia@juarez.ciesas.edu.mx

Subdirectora de Informática

María de la Luz Guzmán Guzmán
ciejuare@juarez.ciesas.edu.mx

Subdirectora de Biblioteca y Archivo

Ximena González Munizaga
xgmuniza@juarez.ciesas.edu.mx

Subdirector de Difusión y Publicaciones

Diego García del Gállego
editor@juarez.ciesas.edu.mx

Subdirector Administrativo

Raúl Núñez Mora

Subdirector de Finanzas

Héctor Navarro Olvera
mat@juarez.ciesas.edu.mx

CIESAS-Golfo**Subdirector: Hipólito Rodríguez H.**

Avenida Encanto s/n esquina
Antonio Nava, Col. El Mirador
91170 Xalapa, Veracruz
Tel. (228) 814 25 84
Fax (228) 840 10 06
coord@ciesas-golfo.edu.mx

CIESAS-Istmo**Subdirectora: Margarita Dalton Palomo**

Dr. Federico Ortiz Armengol 201
Fracc. La Luz la Resolana,
Colonia Reforma
68050 Oaxaca, Oaxaca
Tel. (951) 513 14 16
Fax (951) 513 00 09
oaxaca@juarez.ciesas.edu.mx

CIESAS-Occidente**Subdirector: Agustín Escobar Latapí**

Avenida España 1359, Col. Moderna,
44190, Guadalajara, Jalisco
Tel. (33) 38 10 81 98, (33) 38 10 79 42
y (33) 38 12 00 01 Fax (33) 38 10 83 26
aescobar@ciesasoccidente.edu.mx

CIESAS-Sureste**Subdirector: Roberto Zavala Maldonado**

Carretera San Cristóbal-
San Juan Chamula, km 3.5
Barrio Quinta San Martín
29247, San Cristóbal de las Casas, Chiapas
Tel. (967) 678 56 70 (967) 678 79 50
sureste@ciesassureste.edu.mx

Programa Peninsular

Responsable: Pedro Bracamonte
Calle 49, 489B entre 58 y 60
Col. Centro, 97000, Mérida, Yucatán,
Tel. (999) 923 48 13
peninsu@juarez.ciesas.edu.mx

Programa Noreste

Responsable: Cecilia Sheridan Prieto
Blvd. Oceanía núm. 190
Fcto. Saltillo 400, 25290, Saltillo Coah.
Tel. (844)416 37 89, Fax (844)416 37 64
csheridan@comimsa.com.mx

Coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales Occidente

Jorge Eduardo Aceves Lozano
pdoctoradoco@ciesasoccidente.edu.mx

Coordinadora del Programa de Posgrado en Antropología

Lucía Bazán Levy
mas@juarez.ciesas.edu.mx

Coordinadora de la Maestría en Antropología Social Occidente-Sureste

OCCIDENTE: Luisa Gabayet
pmaestriaco@ciesasoccidente.edu.mx

SURESTE: Dolores Palomo Infante
mtriasur@ciesassureste.edu.mx

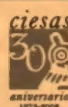
Coordinadora de la Maestría en Lingüística Indoamericana

Frida Villavicencio
mli@juarez.ciesas.edu.mx

LA RECEPCIÓN DE LAS COLABORACIONES PARA ESTA PUBLICACIÓN SE CIERRA EL DÍA 10 DE CADA MES



ICHAN
TECOLOTL



DESTINATARIO

Órgano Informativo del Centro
de Investigaciones y Estudios
Superiores en Antropología Social (CIESAS)
Juárez 87, Tlalpan 14000,
México, D.F., Tel. 56 55 97 38,
Único fax automático: (52) 55 56 55 14 02
ciejuare@juarez.ciesas.edu.mx

Boletín Ichan-Tecolotl
La Casa Chata
Hidalgo y Matamoros, s/n Tlalpan 14000,
México, D.F., Apdo. Postal 22-048
56 55 01 58
difusion@juarez.ciesas.edu.mx

Biblioteca Ángel Palerm 56 55 00 59
http://www.ciesas.edu.mx